

История еврейского национального движения 1870 – 1914

Методическое
пособие



ИСТОРИЯ ЕВРЕЙСКОГО
НАЦИОНАЛЬНОГО
ДВИЖЕНИЯ
1870—1914

Методическое пособие



БИБЛИОТЕКА-АЛИЯ
1992

ראשית הציונות
מדריך למורה

THE BEGINNING OF ZIONISM

Teacher's Guide

Обработка и перевод с иврита *Е. Жидровой*
Редактор *И. Городецкий*
Обложка *Т. Корнфельд*

האגודה לחקר תפוצות ישראל מודה למשרד החינוך והתרבות בישראל על הרשאתו להשתמש בספר המקורי בעברית לצורך הוצאת מהדורה זו ברוסית

Общество по исследованию истории еврейских общин в странах рассеяния благодарит Министерство просвещения и культуры Израиля за разрешение использовать при подготовке настоящего издания методическое пособие, созданное в отделе учебных программ Министерства коллективом авторов

ISBN 965-320-227-8

© All rights to the original teacher's guide are reserved by the Ministry of Education and Culture, Israel

© All rights to the teacher's guide in Russian are reserved by "Sifriat-Aliya", P.O.B. 4140, Jerusalem 91041, Israel

יוצא בסיוע
האגודה לחקר תפוצות ישראל, ירושלים,
אירגון הג'וינט העולמי, ניו-יורק,
וקרן הזכרון למען תרבות יהודית, ניו-יורק.

Supported by The Society for
Research on Jewish Communities, Jerusalem,
The American Jewish Joint
Distribution Committee, New York,
and The Memorial Foundation
for Jewish Culture, New York.



"OROT" Series

Typesetting, plates and printing by PRISMA-PRESS, Jerusalem

Printed in Israel

Содержание

<i>Предисловие</i>	7
На пороге новейшего времени (материалы к вступительной лекции).....	12
I Антисемитизм.....	19
II Дело Дрейфуса.....	25
III Погромы в России.....	29
IV Эмиграция и ее проблемы.....	33
V Евреи прибывают в Америку.....	36
VI Хиббат Цион.....	40
VII Старый ишув.....	44
VIII Моше Монтефиоре и "выход за стену".....	47
IX Первая алия.....	50
X Барон Эдмон де Ротшильд.....	53
XI Теодор Герцль.....	56
XII На перепутье.....	61
XIII Уганда — новая земля обетованная?.....	65
XIV Вторая алия.....	69
XV Так начинался киббуц.....	73
XVI Еврейская самооборона.....	77
XVII Тель-Авив — первый еврейский город новейшего времени.....	80
XVIII Возрождение иврита.....	83
<i>Приложение</i>	
Антисемитизм.....	86
"Протоколы сионских мудрецов".....	98

Глава десятая

Барон Эдмон де Ротшильд

Введение

Как и предыдущая, десятая глава рассказывает о трудностях, стоявших перед поселенцами. Роль барона Э. де Ротшильда в становлении нового ишува была очень важна; вместе с тем, общность проблематики позволяет изучать девятую и десятую главы на одном уроке (или же посвятить этим темам сдвоенный урок).

Темы и термины

Чем помог и чем повредил барон Ротшильд новому ишуву?

Термины: Хиббат Цион, Билу, Еврейское колонизационное общество (ЕКО).

Методические рекомендации

1. Цели барона Ротшильда и пути их достижения (анализ письменных и изобразительных источников).

Обсудите с учениками высказывание самого барона Ротшильда о целях его предприятия (с. 116). Хотел ли он лишь помочь поселенцам преодолеть первые трудности? Отличались ли цели Э. де Ротшильда от целей М.Монтефиоре (с. 89,90)? Было ли предприятие барона чисто филантропическим (благотворительность) или сионистским (целенаправленная помощь, оказываемая из идейных убеждений)?

О достижениях Ротшильда ученики могут узнать из следующих источников: дневник Х.Хисина (с. 116), открытки (с. 117), карта поселений (с. 118).

Вопросы на с. 118 имеют отношение только к открыткам. Нужно учесть, что целые серии подобных открыток предназначались для отсылки в Европу и демонстрации результатов деятельности барона в розовом свете.

У учащихся могут возникнуть вопросы: почему на открытках все выглядит так красиво? насколько они отражают реальность? Тогда предложите ученикам подумать, кому могла принадлежать идея напечатать эти открытки, для кого они предназначались? Обратите внимание учащихся на то, что перед ними не фотографии, а рисунки. На каких языках сделаны подписи к ним и почему? Для сравнения возьмите несколько современных открыток с видами города, где живут ваши ученики, и попросите их ответить, насколько изображения соответствуют действительности.

2. Нанесла ли административная система барона вред поселениям? В чем это выразалось?

Анализ источников на с. 120, 121 предполагает знакомство учащихся с материалом главы. Вопросы по теме: как далеко простиралась власть администрации Ротшильда? Как жилось земледельцам под покровительством барона? Что означают слова из обязательства, подписанного поселенцами: "Земледельцы считаются поденными наемными работниками..."? Почему Ахад-ха-Ам утверждает, что лишь один поселенец из ста имеет право называться крестьянином? Утратили ли поселенцы связь с землей?

3. Выработка оценки.

Итак, что же дали стране усилия и дбньги барона Ротшильда? На с. 119 цитируются слова самого Ротшильда и приводится оценка его деятельности одним из руководителей Ховевей Цион М.Лилиенблюмом, который считал, что без помощи барона все поселенческое движение потерпело бы крах. Так ли это на самом деле? Предложите учащимся высказать свое мнение. В доказательство они должны оперировать свидетельствами очевидцев, собранными в этой главе.

Что касается оценки самой системы опеки поселенцев, то сформировать свое мнение учащимся помогут такие, например, вопросы: позволяла ли эта система достичь цели, поставленной бароном? Была ли она эффективна? Виновата ли система в том, что земледельцы утратили вкус к работе и энтузиазм? Какое зло несет система благотворительности, судя по опыту, описанному в этой главе?

Желательно избежать категорических "приговоров", что бывает, когда история насквозь идеологизирована. Постарайтесь, чтобы учащиеся разглядели оттенки явления.

Для выработки оценки можно использовать игру, в которой "Белкинд" должен будет противостоять "чиновникам барона".

Литература

Смоли Э. Они были первыми, 1975.

Хисин Е. Дневник билуйца, 1973.

Глава одиннадцатая

Теодор Герцль

Введение

Т.Герцль был, несомненно, центральной фигурой в ранний период сионистского движения. Учащимся должна быть известна эта личность, но нельзя допускать, чтобы они усвоили лишь стереотипы: "провозвестник сионизма", "отец сионизма", "Мессия" и т.д.

Составители учебника постарались, чтобы перед учениками предстал человек, превративший сионизм в мощное политическое движение, имеющее международное значение. В главе имеется материал, позволяющий узнать, кем был Герцль, как он действовал в условиях современной Европы, на фоне событий еврейской истории конца XIX века и повсеместного пробуждения национализма; какое влияние оказала его деятельность на развитие сионистского движения, что нового он внес в него по сравнению, например, с Хиббат Цион и И.Л.Пинскером. Главный вопрос темы: практические достижения раннего сионизма, организационная деятельность Т.Герцля.

Темы и термины

Выберите одну тему для одного урока.

I В чем новизна идей и методов Т.Герцля?

II Базельская программа (разбор и анализ).

Термины (для обеих тем): еврейская национальная идея, сионизм, национализм, национальный очаг, национальное убежище, шекель.

Методические рекомендации

I Что нового внес Т.Герцль в сионистское движение? (Первая тема.)

1. Актуализация.

Важно показать, как организационная деятельность Герцля и его единомышленников привела к осуществлению сионистской идеи — созданию еврейского государства. Начните с обсуждения известного высказывания Герцля "В Базеле я основал еврейское государство" и иллюстрации на с. 133. Почему это утверждение не кажется сегодня таким фантастическим, как казалось в 1897 году? Подчеркните, что так "далеко" не заходил никто из палестинофилов, и даже если бы кто-то из них высказался подобным образом, его слова вряд ли вошли бы в историю. Почему?

2. Какова связь между ассимиляцией, антисемитизмом и сионизмом? Можно ли сказать, что антисемитизм "разбудил" Герцля?

В учебнике кратко освещен общественно-политический фон, на котором Т.Герцль начал свою деятельность. Можно еще раз обсудить роль антисемитизма и дела Дрейфуса в процессе возникновения сионистского движения на материале первых двух глав. Это позволит связать новый и ранее изучавшийся материал и углубить историческую перспективу.

Главный вопрос, который можно поставить перед учащимися: почему (или каким образом) антисемитизм в Германии, Австро-Венгрии и Франции привел Герцля к выводу, сформулированному им в "Еврейском государстве" (с. 124—127)? Или: какова связь между национализмом народов Европы и еврейским национализмом Герцля? Во-первых, европейские националисты в своих нападках на евреев определяли их как нацию и именно в этом плане заставили заново осмысливать свою судьбу. Во-вторых, успехи национально-освободительных движений в Европе приучили евреев — вне всякой связи с антисемитизмом — думать о себе в национальных категориях.

Вовсе не обязательно навязывать ученикам именно эти вопросы. Если вы считаете, что лучше перенести центр тяжести урока на личность Т.Герцля, то сосредоточьтесь на проблеме влияния на него новых проявлений антисемитизма в Европе.

3. Анализ письменных источников.

В этой главе два основных источника: отрывок из книги "Еврейское государство" (с. 124—127) и отрывок из Базельской программы (с. 131, 132). Анализировать их стоит последовательно, в ходе

самостоятельной работы, которую выполняет каждый ученик. Однако ученики могут работать парами, когда каждый исследует свой текст. В таком случае, лишь на заключительные вопросы оба ученика отвечают вместе и вместе же делают выводы. Если учитель выбрал второй вариант, то надо поставить дополнительные вопросы, объединяющие оба текста:

1) Поясни слова Герцля о том, что он считает еврейский вопрос "мировым вопросом с политическим оттенком" и предлагает разрешить его "культурным народам".

2) Прав ли Герцль, утверждая в своей книге: "...если бы нам дали достаточную территорию... предоставив обо всем остальном заботиться уже самим, то все создалось бы само собой"?

3) Почему слова "В будущем году в Иерусалиме!" выражают лишь вековую мечту народа, а для того, чтобы осуществить ее на практике, требуется новая идея?

4) Сравни отрывок из "Еврейского государства" Т.Герцля и отрывок из "Автоэмансипации" И.Л.Пинскера. Что нового внес в еврейскую национальную идею Т.Герцль?

5) Каков смысл понятий "национальный очаг", "национальное убежище"?

6) Что значит призыв: "...создать для еврейского народа обеспеченное международным правом убежище в Палестине"? Свидетельствует ли он о желании построить еврейское государство?

7) Если бы ты был одним из руководителей сионистской организации, как бы ты действовал, исходя из принципов Базельской программы? Составь план практических действий.

На заключительном этапе работы над текстами можно поставить перед учащимися такие вопросы:

1) Как воплотились в Базельской программе идеи Герцля?

2) Что в этой программе нового по сравнению с идеями, выраженными в "Еврейском государстве"?

3) Сравни Базельскую программу с программными документами Ховевей Цион. (Базельская программа предлагала политическое решение еврейского вопроса и впервые выводила еврейское национальное движение на международную политическую арену.)

4. *Возможно, учитель захочет сделать упор на эмоциональном отношении к теме.* Тогда он должен обратиться к материалам на с. 128—131 (спор вокруг конгресса) и к иллюстрациям на с. 123, 125, 126, 131, 132, которые подкрепят текстовую информацию и будут содействовать развитию образного мышления у учащихся. Постарайтесь обратить внимание учеников на второстепенные, но живые детали: печать сионистского архива на титульном листе "Еврейского государства" Герцля, выходные данные этой книги на русском языке,

рисунок сионистского знамени, сделанный рукой Герцля (в заголовке главы). Такое подробное разглядывание исторических "экспонатов" помогает ученикам почувствовать "вкус" эпохи, развивает наблюдательность.

Проблема, которую стоит обсудить при таком построении урока, касается причин сопротивления Герцлю в его стремлении основать сионистское движение. Чем можно оправдать или объяснить такое сопротивление?

5. Организационная деятельность Т. Герцля.

Работа с картой. Вопрос под картой наводит на размышления о размахе деятельности сионистской организации. Большим достижением Т.Герцля было то, что ему удалось созвать такой представительный еврейский форум, участники которого прибыли из столь многих стран мира (для сравнения: на конгрессах антисемитских организаций, а такие конгрессы проводились, начиная с 1882 года, присутствовали лишь немногочисленные делегаты из немногих государств). Представительность сионистских конгрессов свидетельствовала как о связи евреев всего мира, так и о популярности сионистской идеи.

И все же были страны — в основном это страны ислама, — из которых делегаты не прибыли. Это можно объяснить как организационными трудностями, так и разницей в традициях и воспитании евреев Запада и Востока.

Можно также предположить, почему из некоторых стран прибыли особенно большие делегации. Носят ли эти причины чисто технический характер (скажем, особенно удобный проезд) или же на то есть другое объяснение? Существует ли, например, связь между величиной еврейской общины в той или иной стране и числом делегатов от этой общины на конгрессе или между уровнем антисемитизма в данном государстве и популярностью сионистской идеи среди тамошних евреев?

Работа со схемой (с. 135). На этой схеме представлена структура ВСО, напоминающая пирамиду. В основании — делегаты конгресса, на вершине — президент Сионистской организации. Выборность обозначена стрелками. Поскольку Герцль не был избран прямым голосованием, стрелка, обозначающая выборы президента, отсутствует. Учащиеся наглядно знакомятся со структурой ВСО и усваивают новые понятия: шекель, малый исполнительный комитет, большой исполнительный комитет и пр.

На с. 136 имеется информация о фондах, созданных для финансирования деятельности Сионистской организации. Это Еврейский колониальный банк и Еврейский национальный фонд. Разберите с

учениками такие вопросы: какова экономическая база сионистского движения? Как оно управляется? Можно ли назвать ВСО демократической организацией? Каковы ее функции? Какой вклад внесла ВСО в развитие сионистского движения?

Можно посвятить этой теме урок или предложить вышеуказанные вопросы для домашнего задания. Все зависит от программы, разработанной учителем, от возможностей и желания класса работать над этой темой. Сама по себе она важна, поскольку исследуется вопрос о путях практического воплощения в жизнь сионистской идеи.

Работа по группам. Можно разделить класс на группы, каждая из которых займется одной из вышеназванных тем. Например: личность Т.Герцля и его идеи, проявившиеся в "Еврейском государстве"; Первый сионистский конгресс и Базельская программа, пути претворения этой программы в жизнь. В заключение можно поставить перед всем классом вопросы, сформулированные в домашнем задании (с. 134), дополнив их такими, например, вопросами: что привело к созданию всемирного сионистского движения? Что нового в методах Т.Герцля?

II Базельская программа (вторая тема).

Урок логично построить на сравнении "Еврейского государства" и Базельской программы. Но можно посвятить все время урока только анализу последней. Основывайтесь на разборе текста на с. 131, 132 или же сочетайте анализ источников с "погружением" в волнующую атмосферу Первого сионистского конгресса (см. методические рекомендации к первой теме).

III Выработка оценки.

Сегодня, когда государство Израиль стало реальностью, можно оценить прозорливость Т.Герцля, значение созданной им Сионистской организации, упорство и нравственную силу основателей сионистского движения (см. методические рекомендации на с. 57).

Литература

- Авинери Ш. Основные направления в еврейской политической мысли, 1983, с. 129—161.
- Герцль Т. Избранное, 1974.
- Гесс М. Рим и Иерусалим, 1979.
- Две концепции еврейского национального возрождения, 1980.
- Маор И. Сионистское движение в России, 1977, с. 35—69.

Глава двенадцатая

На перепутье

Введение

Идея Герцля, выраженная в его книге "Еврейское государство", и Базельская программа лишь в общих чертах определили цели сионизма; по-прежнему неясным оставался главный вопрос: как действовать дальше? Даже когда существует общее согласие в отношении цели и оговорены средства ее достижения, практические трудности могут оказаться настолько серьезными, что поставят под угрозу выполнение всего плана. В этой главе рассматривается проблема разрыва между тогдашней реальностью — масштабом поселенческой деятельности в Эрец-Исраэль — и идеалом — осуществлением сионистской идеи. Наличие этого разрыва и определило практическую ценность Базельской программы.

Фото в заголовке: Т.Герцль беседует с базельскими евреями у дверей синагоги. Насколько манеры и внешний вид Герцля способствовали его политическим успехам?

Темы и термины

Главный вопрос этой главы — "Какой путь избрать сионистскому движению?" — можно разбить на более частные вопросы, например: идеи "политического" сионизма и дипломатическая деятельность Т.Герцля, идеи "практиков" и их усилия доказать свою правоту, противоречия между этими двумя направлениями в сионизме.

Термины: чартер, "практический" сионизм, "политический" сионизм, политика "постепенного просачивания", национальный очаг, национальное убежище.

Методические рекомендации

I Что такое чартер? Политическая деятельность, направленная на получение чартера.

Для осуществления цели сионизма Т.Герцль стремился добиться получения чартера (грамоты, хартии — *англ.*) — признанного международным сообществом права на освоение еврейским народом определенной территории, где он сможет осуществить свои национальные чаяния. Герцль считал, что чартера можно добиться политическим путем, то есть путем переговоров с правительствами великих держав. Обратите внимание учащихся на такие вопросы:

1. В какой исторической ситуации Т.Герцль начал свою политическую деятельность?

Следует вспомнить, что в тот период Эрец-Исраэль была частью Османской империи, слабой и косной державы, правители которой подавляли национальное сознание народов, живущих под их властью. Многие европейские государства имели различные интересы в этом регионе, причем для евреев не так важны были расчеты союзника Турции — Австро-Венгрии, как интересы ее противников — Англии и России. Если ученикам поначалу покажутся странными неустанные хлопоты Герцля по добыванию чартера, то объяснение политической ситуации того времени поможет им понять логику его действий.

2. Почему Т.Герцль должен был обратиться к правительствам определенных стран?

Здесь важно не только то, что Т.Герцль обратился к Англии и России, а не к США или Италии, например, а то, что ему пришлось просить чартер у правителей государств. Почему он не обратился к народам мира, и почему ему вообще приходилось просить у кого-то разрешения? Следует напомнить ученикам особенности тех двух десятилетий, что предшествовали первой мировой войне: рост колониальных империй и влияния Европы в странах Азии и Африки.

3. Чего добивался Т.Герцль?

Поняв, что такое чартер, или, другими словами, в чем суть "политического" сионизма, ученики могут попытаться ответить на такой вопрос: по какому пути пошел бы Герцль в наше время, если государство Израиль еще не было бы создано?

II Противоречия между "политиками" и "практиками".

1. *Выработка позиции:* 1) чего добивались "практики"? В чем "практичность" их методов? 2) почему путь, избранный "практиками", казался непрактичным "политическим" сионистам?

2. *Анализ письменных источников.*

В чем заключались идеи "политиков", ясно из высказываний и действий Герцля. Убеждения "практиков" помогают понять два отрывка на с. 139, 140.

Еще до того, как ученики ответят на обобщающие вопросы на с. 140 учебника, следует обратить их внимание на такие моменты: 1) в чем смысл сравнения процесса создания еврейского государства со строительством большого здания? 2) какова связь между владением землей Эрец-Исраэль и созданием еврейского государства? 3) что общего и что отличного в доводах М.Усышкина и М.Л.Лиленблюма? как они дополняют друг друга?

Теперь можно перейти к критическому анализу идей, высказанных обоими деятелями. В самом деле, достаточно ли "оросить... землю своим потом", чтобы приобрести на нее право? Можно ли "нормально жить на исторической родине" без чартера? Начинается ли эта "нормальная жизнь" с развития поселений или с признания независимого государства? Такие вопросы могут быть сформулированы самими учениками или же заданы классу учителем.

III Выработка оценки.

Какой из путей кажется учащимся лучшим для достижения целей сионизма? Напоминаем, что здесь очень важно умение поставить себя на место политических деятелей той эпохи.

Можно попросить двух учеников представлять два противоположных лагеря — "политиков" и "практиков" (желательно, чтобы они оперировали доводами сионистов, живших в то время). Весь класс должен участвовать в обсуждении. Ученики могут также проголосовать в пользу того или иного лагеря. Однако лучше отложить голосование до следующего урока (оставив вопрос после обсуждения открытым), когда ученики познакомятся с понятием "синтетический" сионизм.

Для оживления дискуссии можно использовать вопросы, сформулированные в методических рекомендациях (II, 2), заставляющие усомниться в правоте как "практиков", так и "политиков".

В споре ученики могут обратиться к данным таблицы на с. 41 учебника. Цифры свидетельствуют, что хотя число олим возросло, в общем потоке еврейских эмигрантов они составляли очень небольшую

часть. Это значит, что притягательность Эрец-Исраэль для эмигрантов была невелика, причем именно в период интенсивной поселенческой деятельности. Доказывает ли это, что "практический" (или "политический") сионизм имел больше шансов на успех? Могла бы эта статистика ободрить "практиков" и укрепить их веру в то, что вся Эрец-Исраэль станет достоянием еврейского народа? Изменило бы ситуацию получение чартера?

Литература

Маор И. Сионистское движение в России, 1977, с. 84—165.

Глава тринадцатая

Уганда — новая земля обетованная?

Введение

"Угандийский план" был наиболее серьезным испытанием для "политического" сионизма. Впервые появилась реальная возможность получить территорию для устройства еврейских эмигрантов. Но территория эта не была, увы, Сионом!

В настоящей главе повествуется о том, как "политический" сионизм зашел в тупик и как он из этого тупика вышел. Проблему следует рассматривать не с позиций нашего времени (что было бы, если бы еврейское государство образовалось не в Эрец-Исраэль, а в Уганде?), но с точки зрения сионистских лидеров, живших в ту эпоху. Подчеркните, что большинство делегатов конгресса проголосовало за предложение рассматривать Уганду как временное убежище; это свидетельствует о том, что тогда, в тех исторических условиях "угандийский план" казался приемлемым.

На рисунке в заголовке изображена карта Ближнего Востока, размещенная в центре магендавида. Эта эмблема украшала первую страницу официального печатного органа ВСО "Ди вельт". Газета выходила в Вене в 1897—1914 годах. Первым ее издателем был сам Т.Герцль.

Темы и термины

I Отвечал ли "угандийский план" Базельской программе?

II Как был разрешен конфликт между различными направлениями в сионистском движении?

Термины (для обеих тем): "угандийский план", территориализм, автономизм, "синтетический" сионизм, "конгресс плачущих".

Обе темы вполне уместно обсудить на одном уроке. Можно, конечно, ограничиться лишь первым вопросом.

Методические рекомендации

I "Угандийский план" (первая тема).

А. Развитие эмпатии.

Не начинайте урок с осуждения "угандийского плана". Прочитав главу, ученики должны — дома или в классе — составить конспект выступления делегата сионистского конгресса в защиту этой идеи. Если это задание кажется вам суховатым, предложите ученикам сочинить "заметки из дневника" сторонника и противника "угандийского плана".

Можно устроить дискуссию, когда ученик (или учитель) представляет один из лагерей, а остальные стараются доказать, чем его позиция неверна. Цель задания будет достигнута, если участники дискуссии научатся оперировать доводами сионистских лидеров, живших в то время, не допуская анахронизма.

Б. "За" и "против".

Чтобы избежать "легких путей" решения проблемы, поставьте перед классом такие вопросы:

1. Какова, по твоему, главная цель сионистского движения: спасение евреев или заселение Эрец-Исраэль?

2. Если антисемиты угрожают жизни многих евреев, разве не долг сионистов согласиться на временное убежище для еврейского народа, даже если это противоречит принципам Базельской программы?

Конфликт на Шестом сионистском конгрессе был очень серьезным; вряд ли "угандийский план" привлек бы столько сторонников, если бы многие не считали его пригодным для временного решения острой насущной проблемы. Можно задать ученикам вопрос: если бы "угандийский план" был принят, какие проблемы были бы решены, а какие нет? Следует помнить, что в мире, разделенном на сферы влияния великих держав, очень важно было заручиться поддержкой одного из сильных государств.

В. Анализ письменных источников.

1. Речь Т.Герцля (с. 145).

Вопросы:

а) Герцль утверждает, что Уганда "не имеет исторической... и сионистской ценности, которой обладает... Эрец-Исраэль". Принци-

пиальный ли это "недостаток", по мнению Герцля? по вашему мнению?

б) почему Герцль считает, что обязан вынести предложение Великобритании на обсуждение конгресса?

в) в чем, по мнению Герцля, различие между обычной эмиграцией и эмиграцией по "угандийскому плану"?

г) почему для него как для сиониста это различие так важно?

2. Высказывание М.Нордау (с. 146).

Вопросы:

а) какие доводы приводит М.Нордау в защиту "угандийского плана"?

б) насколько эти доводы убедительны?

3. Доводы против "угандийского плана" ученики могут почерпнуть из высказываний делегатов-"практиков" (с. 146). Чей довод, например, М.Дизенгоф или З.Темкина, кажется тебе более убедительным?

Тот же вопрос (но по всем источникам) можно задать классу в заключение урока.

II Конфликт между различными направлениями в сионистском движении и его разрешение (вторая тема).

Эта тема может охватывать и обсуждение "угандийского плана". Воспользовавшись вышеприведенными методическими рекомендациями, поставьте перед учениками вопросы: как отреагировали на "угандийский план" "политики" и "практики"? Как они голосовали и почему? Отвечая на эти вопросы, учащиеся должны взвесить, что было предпочтительнее в ту эпоху: расселение 30 тысяч евреев в Эрец-Исраэль или гарантии мировой державы на автономную территорию, способную принять гораздо больше людей. Конечно, надо принять во внимание и то, что Уганда отнюдь не была идеальной страной для иммиграции, и то, что местные колонисты-англичане не выражали восторга по поводу поселения тут масс евреев.

А. Анализ письменных источников.

1. Решения Фрайбургской конференции (с. 148, 149).

Вопросы:

а) как конференция отнеслась к "угандийскому плану"?

б) кто более повлиял на решения конференции — "политики" или "практики"?

2. Речь Х.Вейцмана на Восьмом сионистском конгрессе (с. 149).

Вопросы:

а) как в речи Х.Вейцмана проявились принципы "политического" и "практического" сионизма?

б) почему, по мнению Х.Вейцмана, следует добиваться чартера и одновременно продолжать поселенческую деятельность?

в) убедительны ли, по твоему, доводы Х.Вейцмана?

г) что такое "синтетический" сионизм?

Следует отметить, что "практический" сионизм без политических (дипломатических) инициатив казался "политикам" безнадежным делом; и не только потому, что достижения оппонентов были невелики, но и потому, что Турция, властвовавшая над Эрец-Исраэль, не была заинтересована в еврейской автономии или в строительстве еврейских поселений на своей территории.

Б. Выработка оценки.

1. Задать вопрос, какое из трех направлений раннего сионизма ученик считает наиболее перспективным, можно лишь убедившись, что он хорошо знает доводы каждой из сторон и представляет себе историческую обстановку, в которой проходила дискуссия.

2. Герцль как герой своего времени: мечтатель или человек действия?

В. Выработка эмоционального отношения.

Материал о погромах, о "конгрессе плачущих" и о смерти Т.Герцля дает возможность выработать у учащихся эмоциональное отношение к данным историческим событиям. Постарайтесь, чтобы ребята представили себе, что чувствовал "маленький человек", простой еврей из местечка, живший в ту эпоху. Предложите классу написать сочинение "Дневник кишиневского еврея" или же составить диалог двух местечковых евреев.

Литература

Луз Э. Пересекающиеся параллели, 1991, с. 298—325.

Маор И. Сионистское движение в России, 1977, с. 166—194.

Глава четырнадцатая

Вторая алия

Введение

В пяти заключительных главах повествуется о практическом опыте сионистской деятельности в Эрец-Исраэль. Наряду с описанием успехов и проблем поселенцев здесь рассказывается о новых идеях, которые они постарались воплотить на земле предков. Главной из них была идея "еврейского труда". По сути, она возникла давно, вследствие отрицательного отношения (как евреев, так и неевреев) к "непродуктивным" профессиональным занятиям евреев в галуте.

Темы и термины

Что нового внесла Вторая алия в поселенческое движение в Эрец-Исраэль?

Собственно, это тема не только четырнадцатой главы, но и двух последующих, так что их все можно изучать вместе. В данной же главе упор делается на двух аспектах: поселения, основанные Второй алией, и "еврейский труд".

Термины: Вторая алия, "религия труда", халуц, халуцианство, производительный труд, продуктивизация, "завоевание труда" ("освобождение труда").

Методические рекомендации

I Анализ карты и статистических данных.

Прежде чем обратиться к карте, ученики должны проанализировать статистические данные на с. 151 (перед картой). Вопросы:

во сколько раз увеличился еврейский ишув за период 1904 — 1914 годов? Выросли ли темпы репатриации за последние десять лет по сравнению со среднегодовыми показателями предыдущего периода (можно привлечь данные таблицы со с. 41)?

Теперь обратитесь к карте. Используйте вопросы, помещенные на с. 153, а если сочтете нужным, сформулируйте дополнительные вопросы. Эту работу имеет смысл дать учащимся в качестве домашнего задания, как подготовку к обсуждению центральной темы урока.

II "Религия труда".

Перед тем, как оценивать новую идеологию, следует разобраться в причинах, вызвавших волну репатриации в 1904—1914 годах (с. 153): погромы, поражение революции 1905 года в России. Сообщения о погромах обострили дискуссию о путях сионистского движения (см. предыдущую главу). Те же факторы привели к оживлению поселенческой деятельности в Эрец-Исраэль. Этот подъем не был заслугой ВСО, хотя она и поддерживала поселенцев через Еврейское бюро и другие организации, созданные в Палестине.

А. Еврейский вопрос как социальная проблема.

Именно в этом качестве еврейский вопрос воспринимался евреями и неевреями в XIX веке. Уже в XVIII веке корнем проблемы считалась "ненормальная" социальная структура еврейского общества. Так возникла идея продуктивизации. А.Д.Гордон связал эту идею с сионизмом. Чтобы уяснить это, следует проанализировать отрывок из источника на с. 155, 156. Что означают слова Гордона: "Трудом мы изнурены — и трудом излечимся"? О продуктивизации говорили и сионисты-социалисты. В этом же отрывке на с. 156 говорится о знаменитой проблеме, которую Маркс определял как "проблему отчуждения человека от результатов его труда".

Б. Критика идеала производительного труда.

Этот вопрос требует оценки: верно ли исходное определение галутного еврея как человека, живущего непроизводительным трудом? Является ли возвращение к земледельческому труду правильным путем обновления общества? Как влияет сельский труд на возрождение народа?

При обсуждении у учащихся может возникнуть вопрос: если земледелие так благотворно влияет на людей, почему все члены общества не занимаются исключительно сельским трудом? Предложите ученикам рассмотреть ситуацию: каким был бы облик страны сегодня, если бы большая часть населения занималась сельским хозяйством? Ясно, что в условиях современной экономики и ме-

ханизации сельского хозяйства в земледелии может быть занято не более десяти процентов населения. Более высокий процент работающих в этой отрасли — показатель низкого уровня жизни в стране.

В. "Завоевание труда" ("освобождение труда").

1. В ы р а б о т к а э м п а т и и .

Помимо возможности когнитивного анализа того нового, что принесла с собой Вторая алия и идея "религии труда", материалы данной главы позволяют вызвать у учащихся эмоциональное отношение к людям того времени. Трудности, с которыми столкнулись новые репатрианты, были обусловлены не только экономическими проблемами в стране, но и отсутствием у них навыка физического труда. Элияху Эвен-Тов в числе противников халуцим Второй алии называет также "еврейского землевладельца" (с. 158). Как могло получиться, что еврей, пионер Первой алии стал в один ряд с надсмотрщиком и арабом — наемным рабочим? Какие экономические и моральные проблемы возникли у репатрианта — выходца из Восточной Европы при столкновении с левантйской действительностью? Для обсуждения можно использовать отрывки из воспоминаний современников и иллюстрации на с. 154, 155. Дайте учащимся задание: сочинить диалог (беседу) между двумя-тремя людьми, изображенными на снимке со с. 154 и на снимке со с. 155. Эти фото взяты из личного альбома Давида Бен-Гуриона, но их значение гораздо больше регистрации фактов его биографии. Фото помогают понять, какой переворот произошел в сознании халуцим Второй алии под воздействием физического труда на земле Эрец-Исраэль. Обратите внимание учащихся на разницу в одежде людей, изображенных на этих двух снимках (надо, конечно, учесть, что они разделены временем и пространством).

2. М о р а л ь н а я п р о б л е м а .

Обычно, когда говорят о продуктивизации еврейского труда, конкуренция халуцим с арабскими рабочими считается само собой разумеющейся необходимостью. Но следует ли рассматривать эту проблему только с точки зрения экономической выгоды (с этой стороны становится ясной и позиция землевладельца)? А как видел бы эту проблему А.Д.Гордон? Можно организовать дискуссию между "еврейским рабочим" и "еврейским землевладельцем". Стоило ли землевладельцу нанимать еврея — пионера Второй алии? Подробно обсудите доводы обеих сторон.

3. Ч т о т а к о е х а л у ц и а н с т в о ?

Это понятие следует рассмотреть не столько с точки зрения семантики, сколько как явление в жизни еврейского ишува того

времени. Если слово "халуц" ("пионер") означает "человек, идущий впереди других", то становится понятной роль халуцим в поселенческом движении. Понятно также, какую именно деятельность представителей Второй алии можно считать халуцианской. Материал об этом содержится и в двух последующих главах. После их обсуждения можно задать обобщающий вопрос: "В чем проявилось халуцианство представителей Второй алии?"

Литература

Авинери Ш. Основные направления в еврейской политической мысли, 1983, с. 216—225.

Маор И. Сионистское движение в России, 1977, с. 260—265.

Цемах Ш. Год первый, 1976.

Глава пятнадцатая

Так начинался киббуц...

Введение

Киббуц стал одним из символов нового ишува в Эрец-Исраэль, воплощением одной из наиболее впечатляющих и оригинальных идей поселенцев. Отсюда понятно, почему так много пишут и говорят о киббуцах, хотя сегодня в них живет и трудится всего три процента населения страны.

В этой главе рассматриваются пути решения проблем, которые были охарактеризованы в предыдущей главе: "завоевание труда", создание здорового созидательного общества, профессиональная переориентация еврейских поселенцев.

Темы и термины

I Чем помог киббуц пионерам Второй алии, желавшим стать сельскохозяйственными рабочими?

II Образ жизни в киббуцах: социальная революция.

Термины (для обеих тем): квуца, киббуц, хахшара.

Первая тема освещает основные этапы становления хозяйства нового типа, вторая, которую многие сочтут более важной, раскрывает организационные и социальные принципы киббуцного коллектива.

Методические рекомендации

I Решение проблемы "еврейского труда" (первая тема).

Следует помнить, что эта проблема стояла лишь перед небольшой частью репатриантов Второй алии; еще меньшее число поселенцев

приняло участие в ее решении и создало киббуцы. Большинство представителей Второй алии поселилось в городах.

1. *Хахшара* (профессиональная подготовка к сельскому труду) — анализ письменного источника и иллюстративного материала.

В отрывке из воспоминаний Элияху Эвен-Това, который ученики прочли на прошлом уроке (с. 158), говорится о недостаточной подготовленности поселенцев к сельскому труду. Решить эту проблему была призвана хахшара, которую организовал А.Руппин с помощью ВСО.

Что представляла собой опытная ферма? Некоторое представление о ней дают письменные источники на с. 164 (Киннерет), с. 167 (Седжера), а также фотографии на с. 162, 163. О том, как появились такого рода снимки, писал известный еврейский поэт Н.Альтерман: "Надо сказать, что все эти, ставшие широко известными фотографии, были сделаны случайно, без какой-либо специальной цели. Иногда в какой-то отдаленный киббуц попадал некто с фотокамерой. Тотчас сбегались люди и выстраивались где-нибудь у стены барака. Фотограф просил: "Минутку... Улыбайтесь... Не двигаться..." — и щелкал аппаратом. И никто не придавал этому никакого значения, а впоследствии, вдруг наткнувшись на фотографию, говорили: исторический снимок! Кто бы мог подумать?... И лишь Господь, которому ведомо все от сотворения мира, лишь Он знал, зачем прислал фотографа".

Эти источники позволяют получить представление о трудных условиях, в которых жили поселенцы, и о силе их мотивации. Можно задать учащимся вопрос (помогающий лучше понять людей той эпохи): в чем различается мироощущение олим — наемных рабочих в сельских поселениях и киббуцников? Для того, чтобы ученикам было легче ответить на этот вопрос, предложите им подготовить диалог между "наемным рабочим" и "киббуцником".

2. *Развитие воображения.*

В какой степени создание киббуцов помогало решить проблему "еврейского труда"? Какие другие решения этой проблемы существовали или могли существовать? Ведь поселенцы могли идти проторенным путем, то есть стать владельцами индивидуальных хозяйств или продолжать конкурентную борьбу с арабскими поденными рабочими (желательно, чтобы на оба эти возможные решения указали сами ученики, без подсказки учителя). Существовали ли еще какие-нибудь решения проблемы перехода евреев к производительному труду, и почему два вышеуказанных пути были отвергнуты новыми репатриантами?

Можно организовать дискуссию, в которой ученик будет защищать одно из возможных решений проблемы, а одноклассники будут стараться опровергнуть его доводы.

В заключение следует вернуться к вопросу о том, насколько полно и рационально разрешали коллективные хозяйства проблему "еврейского труда". Какие еще проблемы поселенцев помог решить киббуц? В чем его достоинства и недостатки? Как воплотилась в киббуце еврейская национальная идея? Какие проблемы в обществе породил сам киббуц?

II Что такое киббуц? (вторая тема).

1. На чем основывалась идея киббуца?

На с. 175 в отрывке из воспоминаний И. Бараца ученики найдут такие выражения, как "сила коллектива", "путь к новой, справедливой жизни". Что стоит за этими словами? Следует рассказать (или напомнить) ученикам о первых социалистах (Оуэне, Фурье) и проследить, как их идеи повлияли на мировоззрение халуцим Второй алии. Можно предложить учащимся подобрать дополнительные материалы по этому вопросу.

Любопытно также выяснить, сколько в идее еврейского коллективного труда от социализма, марксизма, иудаизма и еврейской традиции в целом? Насколько эта идея оригинальна, основательна, жизнеспособна?

2. Киббуц как альтернатива другим решениям проблемы "еврейского труда" (см. методические рекомендации к первой теме: I, 2).

3. Образ жизни в киббуце (понимание, оценка, эмпатия).

Вопросы:

1) Как решались в киббуце экономические проблемы: финансирования, распределения средств и доходов, занятости, специализации, разделения труда и пр.? В чем новаторство идеи многоотраслевого хозяйства? Почему такая система не нашла применения в индивидуальных хозяйствах?

2) Как решались в киббуце социальные и бытовые проблемы? Кто должен был выполнять работу, не считающуюся продуктивной (например, на кухне, в столовой, в детском саду)?

3) Какие проблемы возникали в результате воспитания детей вне семейных рамок? (Росло целое поколение, ставшее интересы коллектива, "общественное" впереди интересов семьи, "личного".)

III Можно разделить класс на группы, каждая из которых будет изучать одну из двух вышеуказанных тем.

Желательно использовать дополнительную литературу.

Литература

Гвати Х. Киббуц: так мы живем, 1990.
Маковый холм, 1972.

Глава шестнадцатая

Еврейская самооборона

Введение

Еврейская самооборона — это еще одно важнейшее начинание, которое осуществили в Эрец-Исраэль репатрианты Второй алии. Создание еврейских поселений, где трудились сами поселенцы, а не арабские рабочие, вызвало необходимость охранять эти поселения также силами самих евреев, а не наемных сторожей-арабов. Идеи и принципы организаторов "Ха-шомера" легли в основу созданных впоследствии вооруженных сил ишува.

Темы и термины

Создание еврейской самообороны в Эрец-Исраэль.

Термин: самооборона.

Методические рекомендации

1. Причины создания еврейской самообороны в Эрец-Исраэль.

Исходный материал: отрывок из воспоминаний поселенца на с. 169, 170. Очень важно, чтобы учащиеся поняли различие между условиями жизни в Османской империи и в развитых странах в то время. Ведь в цивилизованных государствах полиция выполняет те функции, которые пришлось взять на себя "Ха-шомеру".

Вопросы: кто нуждался в охране? Кто обеспечивал ее? Почему поселенцы не могли смириться с существовавшим порядком, когда охрану несли наемные сторожа-арабы?

В источнике на с. 172, 173 проблема освещается с другой стороны: еврей-землевладельцы, которых защищал "Ха-шомер", вовсе не считали, что новый порядок лучше старого. Почему они так думали?

Дополнительный материал ученики могут найти на с. 175. В отрывке из письма И.Шохата исполкому ВСО упор сделан на идеологические причины необходимости создания "Ха-шомера": "Мы стремились доказать всем земледельцам и рабочим, что только они сами могут и должны защищать себя..." Постарайтесь, чтобы ученики указали на все причины создания еврейской самообороны. После этого можно спросить, какая из них является главной с позиций того времени и с позиций сегодняшнего дня.

2. "Ха-шомер" и его роль в создании нового общества в Эрец-Исраэль.

Если считать, что усилия пионеров Второй алии были направлены на создание нового, справедливо устроенного общества в Эрец-Исраэль, то напрашивается вопрос: каков вклад еврейских сил самообороны в это дело? Найти ответ на этот вопрос помогут отрывки из источников на с. 170, 171, 175. Особенно важен отрывок из воспоминаний А.Зайда (с. 174). Требуется, чтобы ученики выработали собственное отношение к проблеме. Вопросы: как ты оцениваешь необходимость создания сил самообороны? Разве не было другого пути защитить еврейские поселения? Были ли обоснованы сомнения поселенцев Первой алии в боеспособности и действенности еврейских отрядов? Очень важно подчеркнуть, что именно еврейские землевладельцы чинили препятствия халуцим Второй алии. Они нанимали арабских рабочих, арабских сторожей; именно их, в первую очередь, и пытались убедить идеалисты-халуцим в необходимости создания еврейских сил самообороны.

Для того, чтобы можно было свободно дать оценку всему явлению в целом, не следует исходить из предвзятого мнения (обычно правильной считается позиция представителей Второй алии).

3. Трудности, стоявшие перед еврейскими отрядами самообороны (выработка эмпатии).

Кто являлся противником "Ха-шомера"? Прежде всего, землевладельцы, не желавшие "портить отношения" с арабами, во-вторых, арабские сторожа, лишившиеся заработка и влияния, и, разумеется, вору и грабители, привыкшие к легкой наживе.

Перед еврейскими отрядами стояли серьезные трудности: требовалось оружие, снаряжение, транспорт; необходимо было обучить людей совершенно новому делу, спланировать операции, учитывая

враждебную обстановку и противодействие властей. Отрывки из письменных источников на с. 170, 171 и фото в заголовке (с. 169) помогут ученикам почувствовать атмосферу того времени. Желательно воспользоваться также дополнительной литературой.

4. Выработка оценки

На с. 174 приводится обмен репликами между одним из командиров "Ха-шомера" и бедуинским шейхом. По репликам шейха можно понять, как стали относиться к еврейским отрядам арабы. Согласны ли ученики с этой оценкой? В чем, по мнению шейха, разница между поселенцами Первой алии ("евреями") и членами "Ха-шомера" ("сынами Израиля")?

Какова роль "еврея с оружием в руках" в тех социальных процессах, которые происходили в Эрец-Исраэль в начале века? Каков вклад "Ха-шомера" в борьбу за создание еврейского государства? Какие уроки мог извлечь Цахал (Армия Обороны Израиля) из опыта "Ха-шомера"? (См. устав "Ха-шомера" на с. 171.) Каково значение этой организации для всего дела еврейского национального возрождения?

Литература

Слуцкий И. Хагана — еврейская боевая организация в Эрец-Исраэль, 1978, т. 1, с. 3—51.

Глава семнадцатая

Тель-Авив — первый еврейский город новейшего времени

Введение

Рассказывая о Второй алии, учебник уделяет основное внимание наиболее активному меньшинству репатриантов, создававших поселения, борющихся за "освобождение еврейского труда". Но большинство олим все же обосновалось в городах. Это объясняется тем, что они приехали в Эрец-Исраэль из городов и местечек Восточной Европы и им было трудно менять привычный образ жизни. Однако не следует преуменьшать роль этих репатриантов в деле строительства страны и относиться к их деятельности с меньшим уважением, чем к деятельности халуцим-поселенцев. Именно горожане заложили основы современной экономики и внесли большой вклад в развитие культуры Израиля. Кроме того, не надо забывать, что города Эрец-Исраэль в начале века уже сильно отличались от городов периода "старого ишува" (см. главу восьмую: "Моше Монтефиоре и "выход за стену").

Темы и термины

Особенности городского образа жизни в период Второй алии.

Можно рассматривать разные аспекты этой темы: строительство и развитие Тель-Авива, городская экономика, планировка нового еврейского города и так далее.

Термины: "освобождение труда", продуктивизация, "выход за стену".

Методические рекомендации

1. Если цель урока — понять и оценить значение строительства Тель-Авива, то следует сопоставить особенности этого нового города с характерными чертами старых городов Эрец-Исраэль. И здесь напрашивается сравнение с Яффой. Предложите ученикам сравнить отрывок из воспоминаний тогдашнего репатрианта, где рассказывается о старой Яффе (с. 179), и отрывки из газетных корреспонденций, где описывается новый город (с. 181—183). Обратите также внимание на иллюстрации (с. 180, 183, 184). Сравнить можно такие характеристики старого и нового города: планировка, санитарные условия, бытовые удобства, озеленение, наличие культурных и образовательных учреждений.

Отрывок из статьи в газете "Ха-цви" (с. 181, 182) заканчивается так: "В нем (новом еврейском квартале Яффы) проведут водопровод, канализацию, разобьют общественный парк и устроят палисадники у каждого дома". Вопрос: существовало ли все это в старой Яффе? Заботились ли так об условиях жизни во всех городах мира в то время?

Для того, чтобы полнее оценить значение создания Тель-Авива, ученики должны прочесть дополнительные материалы (можно отрывки из художественных произведений) о жизни в городах Европы того времени. Используйте также иллюстрации из учебника.

По-разному следует построить урок, если ваши ученики живут в городе, отвечающем современным нормам, или в городе, считающемся отсталым с точки зрения этих норм.

2. Еврейский город как национальное завоевание.

Сегодня учащиеся безусловно испытывают некоторое отчуждение по отношению к понятиям и лозунгам сионистского движения описываемого здесь периода, таким, как "из города — в деревню", "освобождение еврейского труда", "работа на земле" и так далее. В этой же главе именно жители городов Эрец-Исраэль рассматриваются как подлинные халуцим, причем не подчеркиваются элементы самопожертвования и преданности идее. Важно оценить то новое, что внесло создание еврейского города в жизнь ишува. Вопросы: в чем значение создания Тель-Авива для еврейского ишува? Можно ли расценить участие в его строительстве как халуцианство? Каков вклад городского населения уже в этот период в экономическую жизнь страны? Стоило ли ожидать, что вся Вторая алия последует идеям билуйцев или А.Д.Гордона? Нужно ли это для страны?

Литература

Гутман Н., Бен-Эзер Э. Меж песками и небесной синью, 1990.



Глава восемнадцатая

Возрождение иврита

Введение

Одним из главных достижений в процессе обновления еврейского общества было возрождение иврита и использование его в качестве общенационального языка. Это очень важный момент возрождения нации, ибо в современном западном мире определяющими народными категориями являются общность исторических судеб, идеологии, языка и территории. Нет сомнения, что культурный облик нового ишува в Эрец-Исраэль сформировался под глубоким влиянием языка, избранного в качестве национального.

Темы и термины

Процесс превращения иврита из "мертвого" языка в "живой".

1. В чем это проявилось? 2. Как проходил процесс? 3. Какова была цель возрождения иврита?

Термины: "мертвый" язык, "живой" язык, национальный язык, "война языков".

Методические рекомендации

1. Язык и нация (анализ и оценка).

Понимание связи между этими понятиями поможет ответить на вопрос, почему евреям был необходим общий язык. Об этом писал в своих статьях Э.Бен-Иехуда (см. отрывок на с. 187). Рассуждения Бен-Иехуды в целом соответствовали современным историческим представлениям, согласно которым существует связь между народом,

территорией, где он живет, его языком и культурой. Следует напомнить, что и другие национальные движения считали язык важнейшим фактором национальной культуры и занимались его исследованием.

Другой вопрос, ответ на который поможет найти вышеуказанный источник: почему современным общенациональным языком евреев должен был стать именно иврит? Почему эту функцию не мог выполнять идиш (еврейско-немецкий язык), ладино (еврейско-испанский язык) или арабский (как язык региона)? Следует прежде всего ознакомиться с мнением самого Э. Бен-Иехуды, а потом задать ученикам вопрос: действительно ли путь, предложенный Бен-Иехудой, был единственным? В воззвании, отрывок из которого помещен на с. 194, подчеркивается объединяющая роль иврита, что, конечно, очень важно для народа, рассеянного по всему миру и возвращающегося на свою историческую родину. Другое дело, мог ли стать иврит подлинно "живым" языком? (Об этом см. следующую рекомендацию.)

2. Возрождение языка: практические шаги.

Сегодня, когда иврит стал в Израиле государственным языком, на котором говорят, пишут, издаются газеты и книги, трудно представить себе те проблемы, с которыми столкнулись сторонники возрождения языка. Поэтому желательно сначала рассмотреть доводы против использования иврита в качестве языка будущего государства. Доводов такого рода было немало. На с. 186 приводится высказывание Т.Герцля. Его доводы "против" можно свести к двум: 1) большинство евреев в мире не знает иврита; 2) это "мертвый" язык, который не годится для общения людей в современном государстве.

Далее в учебнике приводится пример, каких усилий требовалось, чтобы выразить на иврите такое простое понятие, как "поезд" (с. 187). О трудностях такого рода и об усилиях по созданию научной лексики и терминологии на иврите говорят примеры на с. 189, 190.

Убедитесь, что доводы противников Э.Бен-Иехуды понятны ученикам. Для этого попросите самих учащихся привести соответствующие примеры (если они в достаточной степени владеют ивритом). Можно дать задание написать сочинение на тему: "Какие проблемы стояли перед создателями современного разговорного иврита в 1900 году?"

Доводам противников Бен-Иехуды следует противопоставить доводы его сторонников (см. материалы на с. 187, 191, 192, 194—196). Убедительны ли доказательства энтузиастов возрождения иврита или же они вообще говорили о другом?

Какими путями шли реформаторы языка? Сначала обратитесь к письму читателя в газету "Ха-ор" (с. 190). Проблема ясна: существ-

вуют понятия и явления, для обозначения которых в иврите нет слов. Пути решения этой проблемы: а) поиски подходящих по смыслу слов в Талмуде и других еврейских источниках; б) придание нового значения уже существующему слову; в) передача значения нового слова сложным описательным способом (см. заметку в газете "Мевасер", с. 189). Какие из этих путей кажутся учащимся наиболее продуктивными?

3. Борьба за распространение иврита в повседневной жизни.

Превращение иврита в разговорный язык было настоящей революцией. Она совершилась по воле преданных этой идее людей, прежде всего Э.Бен-Иехуды. Его отличали неколебимая вера в правоту своего дела, доходящая до фанатизма, а также умение предпринимать правильные практические шаги (пример — создание Комитета языка иврит). Для оценки деятельности Бен-Иехуды важно обратить внимание учащихся на то, что его не остановили экономические и технические трудности (скудость источников финансирования, слабость издательской базы и т.д.).

Вместе с Бен-Иехудой за возрождение иврита боролись учителя, ученики, поселенцы Второй алии. Интересно рассмотреть, как менялось отношение к проблеме языка Ахад-ха-Ама (с. 192), а также проследить за борьбой учителей с руководством общества "Ха-эзра" (с. 193—195).

Для этой работы класс можно разделить на две группы. В заключение учащиеся вместе ответят на вопросы о практической деятельности реформаторов иврита и о том, какие методы превращения его в общеупотребительный национальный язык в Эрец-Исраэль оказались наиболее эффективными.

Литература

Иврит — язык возрожденный, 1984.

Омер Д. Первенец дома Бен-Иехуды, 1990.

Приложение

АНТИСЕМИТИЗМ

Антисемитизм — идеология и политическое движение, направленные на борьбу с еврейством. Возник в конце семидесятых годов XIX века в Германии. Антисемитизм, в сущности, — это форма враждебного отношения к еврейскому народу на определенном историческом этапе.

Причины враждебного отношения к евреям коренятся в глубокой древности. Важнейшая из них явилась следствием неизбежного конфликта между монотеистическим меньшинством и окружавшим его языческим миром. С окончательным торжеством монотеистического иудаизма, после возвращения евреев из Вавилонского пленения, усилилась напряженность в отношениях между евреями и соседними народами. Первым литературным источником, в котором вражда к евреям представлена как одно из проявлений борьбы между цивилизованным миром и варварством, было сочинение египетского эллинизированного жреца Манефона (III век до н.э.).

Первое известное преследование еврейской религии, которую эллинистический правитель считал враждебной государственному строю, произошло в находившейся под властью Селевкидов Иудее (II век до н.э.). Насаждая эллинистические культы во всех землях своей обширной империи, Антиох IV Эпифан вызвал сильное недовольство среди верных религиозно-национальным традициям евреев, которые оказали активное сопротивление его насильственным мерам. Антиох осквернил Иерусалимский храм, превратив его в святилище Зевса Олимпийского. В результате вспыхнуло народное восстание, приведшее к созданию независимого еврейского государства в Иудее.

Трения между еврейством и эллинистической средой в Римской империи продолжались. В литературе того времени не раз встречаются резкие антиеврейские высказывания (Аполлоний Молон, Апион, Тацит, Ювенал). Отстаивая свою религиозную и культурную самобытность, евреи добились освобождения от поклонения обожествленному римскому императору и от выполнения других противоречивших предписаниям еврейской религии обрядов. Эта обособленность усиливала подозрительность и враждебность к евреям со стороны других подвластных Риму народов.

С утверждением христианства как господствующей религии в Римской империи начался многовековой период правовых ограничений, преследований и насильственных мер против евреев. Отрицание иудаизма послебиблейского периода легло в основу христианства, и это привело к тому, что полемика с еврейством и унижение евреев стали одним из важнейших элементов учения церкви. Более того, с первых этапов своего развития церковь стремилась к резкому разграничению между христианством и теми его основами, которые коренились в еврействе. Стараясь усилить свое влияние на широкие массы, многие церковники использовали антиеврейские настроения окружающей

среды. Они сами прониклись враждой к евреям и насаждали ее в своих проповедях.

Столкновения между основателем ислама Мухаммадом и еврейскими племенами Аравии (начало VII века н.э.) сыграли значительную роль в формировании мусульманской религии. Конфликт с иудаизмом, однако, не превратился в решающий фактор в становлении ислама. Поэтому проявления вражды к евреям в мусульманском мире не достигали столь значительных масштабов, как в христианских странах.

С течением времени римские императоры-христиане изгнали евреев с государственной службы, ограничили права евреев-землевладельцев и даже запрещали евреям владеть землей, владеть рабами-христианами, строить новые синагоги и вступать в брак с христианами. Римские власти иногда вмешивались даже в еврейское богослужение.

В VII и VIII веках вестготские короли жестокими насильственными мерами принуждали евреев к массовому крещению. В IX веке лионские епископы Агобард и Амуло вели резкую антиеврейскую пропаганду, упрекая французского короля в покровительстве евреям.

Крестовые походы резко усилили в христианском обществе антиеврейские тенденции. Призыв к "освобождению гроба Господня от неверных" вызвал взрыв религиозного фанатизма, который сразу же обратился против евреев: до того, как истребить врагов, находящихся далеко, следует выкорчевать "врагов Христовых из нашей земли". Многие еврейские общины Северной Франции и Германии были полностью уничтожены. Прирейнские города лишили евреев гражданских прав, запретили им селиться вне специально отведенных кварталов и ограничили их экономическую деятельность.

Начиная с XII века следовали гонения, вызванные новыми, до тех пор неизвестными ложными обвинениями. Распространяется кровавый навет: евреев обвиняют в употреблении христианской крови для ритуальных целей, в основном крови христианских младенцев. В 1348 году, во время эпидемии чумы, евреи обвинялись в отравлении колодезцев, и во многих городах Германии все еврейское население было вырезано или сожжено на кострах. Евреи были изгнаны из сотен городов. Одним из последствий крестовых походов было вытеснение евреев из внутренней и внешней торговли европейских городов. Экономическая деятельность евреев все более сосредоточивалась на денежных операциях и ростовщичестве. Развитие христианской схоластической теологии привело в тот же период к строжайшему церковному запрету — христианам не разрешалось извлекать какую-либо прибыль из торговых и финансовых сделок. В результате создавалось впечатление, что только евреи наживаются грешным путем. Еврей становится не только "христубийцей", злодеем, пособником сатаны, пользующимся христианской кровью для своих темных ритуальных обрядов, но и эксплуататором, ростовщиком и "пиявкою-кровопийцей". Процесс изоляции евреев от окружающей среды все более и более усиливался.

На фоне средневековой христианской культуры, базировавшейся на твердо установленных догматах и стереотипах, выработался шаблонный зловещий образ еврея. В балладе и мистерии, в иконописи, в церковной скульптуре, в проповеди с амвона и фольклоре этот образ неоднократно повторялся в различных вариантах и передавался из поколения в поколение. В этой атмосфере казалось вполне естественным изгнание евреев из Англии

(конец XIII века), из Франции (XIV век), из Испании и Португалии (конец XV века). Конечно, эти действия имели экономическую подоплеку. Стереотипный отрицательный образ еврея настолько глубоко укоренился в сознании христианского населения, что даже крещение многих евреев (в Испании, в Португалии и на Мальорке) не спасло их от дискриминации и преследований.

Положение евреев в Европе еще более ухудшилось в эпоху Реформации. Вызванные ею брожение умов и религиозные войны привели к новым изгнаниям, преследованиям и антиеврейским эксцессам. Лютер, пытавшийся в начале своей деятельности привлечь евреев к своему движению, убедился со временем в несостоятельности таких попыток. Он резко изменил свое отношение к евреям, называл их дьявольским отродьем, призывал аристократов изгонять евреев из христианских стран, сжигать синагоги и разрушать еврейские дома. Усилились гонения на евреев и в католических государствах. Во второй половине XVI века в городах Италии, а затем и в других странах Европы евреи были заключены в особые кварталы — гетто; были случаи сожжения еврейских книг; евреев насильно заставляли слушать церковные проповеди и так далее.

В XVII веке наблюдается перемена в отношении к евреям со стороны некоторых представителей европейского общества, главным образом в протестантских странах: Нидерландах, Скандинавии и Англии, где все более распространяется интерес к еврейской истории и культуре и постепенно меняется представление о евреях. Нередко подчеркивается роль евреев в распространении науки и культуры в древнем мире. Однако в конце того же века зародился критический подход к Библии, возникла философия деистов, что привело к возрождению традиционного отрицательного образа еврея. Намереваясь, по существу, подорвать авторитет христианской церкви, деисты и их преемники — материалисты подвергли нападкам иудаистические основы христианства. В их сочинениях праотцы еврейского народа — библейские патриархи — представлены обманщиками и лицемерами, а пророки — злобными мракобесами. По словам Гольбаха (1723—1789) — одного из французских просветителей, Моисей, стараясь укрепить свою власть и господство жрецов над евреями, насаждал в них ненависть ко всему роду человеческому и воздвиг стену между ними и другими народами. Современные же евреи унаследовали черты характера своих предков и хранят верность их заветам. Так, полемизируя с церковью и отрицая христианство, французские просветители парадоксальным образом возродили в несколько видоизмененной форме искаженный, уродливый облик еврея, выкристаллизовавшийся в сознании средневековых христиан.

Процесс эмансипации евреев в Европе, основанный на принципе полного равноправия всех граждан государства, привел к усиленной интеграции евреев в экономической, культурной и политической жизни европейских стран. Одним из результатов этого процесса было усиление антиеврейских настроений. В этих условиях чем больше точек соприкосновения было между евреями и неевреями, тем сильнее становились трения между ними. Отталкивающий образ еврея, подспудно таившийся в сознании или подсознании европейцев, вышел наружу.

Некоторые идеологические направления и общественные течения, господствовавшие в Европе, усилили антагонизм между евреями и народами, среди которых они жили (хотя сами по себе они не имели прямого отношения к

евреям и еврейству). Европейский национализм, возникший в начале прошлого века, исходил из положения, что нация является живым организмом, развивающимся в историческом процессе. По этой концепции, приобщение к такому рода организму извне невозможно, и, следовательно, евреи — пришлый, чуждый элемент в жизни каждой нации.

Бурный рост капитализма в XIX веке усилил социальные противоречия в Европе. Почти во всех европейских странах сформировались социалистические и революционные партии, боровшиеся за справедливый социальный строй и призывавшие к "экспроприации экспроприаторов". Социалисты, за немногими исключениями, считали всех евреев капиталистами. В периоды кризисов и брожений антикапиталистические лозунги носили ярко выраженный антисемитский оттенок, который неоднократно заимствовали ярые противники социалистов — правые радикальные националисты.

Одну из политических теорий этого периода, использованных антисемитами, представляет так называемый социальный дарвинизм, уподоблявший общественные отношения борьбе за существование в животном мире, где сильные побеждают в процессе естественного отбора. В конечном итоге, социальный дарвинизм выродился в расизм. По взглядам большинства создателей этой теории, раса блондинов обладает исключительно положительными качествами характера и всеми моральными достоинствами, а также творческим духом. Она стоит на высшей ступени развития человечества. За ней следуют другие расы; одной из самых низших являются семиты. Искусственное разделение наций по расово-биологическим признакам не было результатом научных исследований, проведенных путем собирания антропологических данных, а наукообразным оправданием закоренелой ненависти к евреям. Отнесение того или иного человека к евреям или семитам в рамках расовых теорий не основывалось, однако, на выработанных их сторонниками критериях. Так, голубоглазые блондины-евреи неизменно причислялись к "семитам", а черноволосые немцы всегда оставались чистокровными "арийцами".

Быстрые темпы урбанизации, усиление социальных и политических противоречий, расширение системы народного образования и демократизация общества — все это привело к возникновению массовых движений, которые стали играть видную роль в жизни Европы. Антисемитизм явился важным составным элементом их идеологической и политической платформ и практической деятельности.

С конца семидесятых годов XIX века в Германии и Венгрии появляются антисемитские партии, ставящие целью отмену эмансипации и требующие юридической и общественной изоляции евреев. Государственный антисемитизм, то есть основанный на особом законодательстве, осуществлялся только в России и в Румынии, однако неофициальная общественная дискриминация имела место в большинстве европейских стран. Придворный проповедник Вильгельма I Адольф Штеккер превратил в 1879 году свою Христианско-социальную партию в явно антисемитскую. Распространению антисемитской идеологии в Германии способствовали сочинения композитора Рихарда Вагнера (в 1869 году вышла его брошюра "Евреи в музыке"). Политические аспекты антисемитизма подчеркивал немецкий журналист Вильгельм Марр, который, очевидно, первым ввел в употребление термин "антисемитизм" и назвал группу своих приверженцев Антисемитской лигой. Экономический антисемитизм пропагандировал другой германский журна-

лист — Отто Глагау. Все эти группировки получили название "Берлинское движение". В 1881 году этому движению удалось собрать 250 тысяч подписей под представленной в германский рейхстаг петицией, которая требовала ограничить в правах немецких евреев и запретить иммиграцию евреев в Германию. Некоторый интеллектуальный лоск придавали антисемитскому движению публикации известного прусского историка Генриха Трейчке, заявившего, в частности, что "нынешняя агитация правильно уловила настроение общества, считающего евреев нашим национальным несчастьем".

Крайним выразителем расового антисемитизма был философ Евгений Дюринг, обвинявший даже Маркса в том, что его учение носит еврейский характер. Широкую популярность приобрела книга онемеченного англичанина Х.С.Чемберлена "Основы XIX столетия" (1898), который изобразил всю историю человечества как конфликт между высшей арийской и низшей семитской расами, причем в качестве самых чистокровных представителей первой выступают немцы, а второй — евреи.

Все же в восьмидесятых годах антисемитскому движению не удалось добиться успеха на выборах в рейхстаг. Но уже в 1893 году антисемиты провели семнадцать депутатов. В дальнейшем антисемитские группировки как особое политическое движение терпят неудачу, но их пропаганда и идеология проникают в другие течения, и к началу первой мировой войны большинство немецких партий включают в свои программы явно антисемитские требования.

В Австро-Венгерской империи антисемитская агитация началась с семидесятых годов XIX века и усилилась после Тисаэсларского кровавого навета. Тогда же в венгерском парламенте образовалась антисемитская группа, а в девяностых годах антисемитскую политику проводила католическая Народная партия.

В Австрии, в особенности в Вене, носительницей антисемитизма была главным образом Христианско-социальная партия во главе с Карлом Луегером. Она вела пропаганду под лозунгом защиты народных масс от эксплуатации еврейским капиталом. В 1897 году Луегер был избран бургомистром Вены, в начале XX века его партия в союзе с клерикальной католической партией добилась значительного влияния в парламенте, усилив в нем антисемитские тенденции.

Во Франции первые ростки антисемитской идеологии появились в начале восьмидесятых годов. С выходом книги Эдуарда Дрюмона "Еврейская Франция" (1886) антисемитизм расистского толка получил широкое распространение. Организовалась Антисемитская лига, возникали уличные демонстрации. Дело Дрейфуса превратило антисемитизм в одну из центральных политических и идеологических проблем Франции. Поражение "антидрейфусаров" и отделение церкви от государства привели к тому, что антисемитизм впоследствии стал достоянием почти исключительно крайних клерикальных и правых кругов, как, например "Аксион франсез". Лишь в Алжире антисемитизм продолжал носить массовый характер.

В России высказывания в духе антисемитской идеологии появились среди славянофилов, украинских националистов и народников уже в шестидесятых годах XIX века. Антисемиты в России утверждали, что евреи, "тесно сплоченные в своих кагалах", являются паразитическим элементом, эксплуатирующим "коренное население". Выразителями этих воззрений в более

поздний период были Ф.Достоевский и И.Аксаков, а в среде революционеров — А.Бакунин.

В начале царствования Александра III волна погромов прокатилась по юго-западному краю, после чего антисемитизм стал официальной политикой царского правительства. К уже существовавшим долгое время ограничениям, как, например, черта оседлости, были добавлены новые. Их целью было не только изгнать евреев с государственной службы, из культурной и общественной жизни (процентная норма), но заставить их эмигрировать или принять христианство. Одному из самых влиятельных придворных того времени К.Победоносцеву приписывается высказывание: треть евреев выедет из России, треть крестится, а треть вымрет.

В конце XIX и начале XX веков в России стали формироваться оппозиционные политические партии. Борцы с самодержавием категорически отвергали антисемитизм. В годы первой революции (1905—1907) царь Николай II и его приближенные раздували антисемитские настроения и открыто поддерживали Союз русского народа, его боевые отряды — так называемую "черную сотню" — и другие погромные организации. Агенты охраны фабрикавали антисемитскую фальшивку "Протоколы сионских мудрецов" (см. след. статью). В тайной типографии департамента полиции печатались антисемитские листовки. Под покровительством полиции и жандармерии был организован ряд погромов. В правой печати подвизались антисемитские идеологи, как, например, А.Шмаков, И.Пранайтис, указывавшие на всемирную опасность, якобы исходящую от еврейства, и утверждавшие, что еврейская религия предписывает вредить христианам и употреблять кровь их детей. В Государственной думе крайние правые делегаты (В. Пуришкевич, Н.Марков и другие) вели травлю евреев. Дело Бейлиса привело к открытому столкновению между самодержавием и оппозиционными партиями. Оправдание Бейлиса нанесло удар по антисемитской политике царизма.

В Румынии антисемитские выступления и погромы начались в 1859 году, их поддерживали главные политические партии. Западные державы пытались обуздать травлю и предотвратить эксцессы, но безуспешно. Решение Берлинского конгресса (1878 год) о предоставлении равноправия всем гражданам Румынии независимо от их религиозной принадлежности было обойдено правительством под предлогом, что евреи — не граждане государства, а чужеземцы. Глава церкви и представители правительства открыто занялись антисемитской агитацией. В 1886 году под покровительством властей в Румынии состоялся международный антисемитский конгресс. В 1895 году был основан антисемитский Румынский союз, в программе которого говорилось, что он "употребит все средства, чтобы сделать положение евреев в Румынии невыносимым".

В годы, предшествовавшие первой мировой войне, влияние антисемитских партий в Центральной и Восточной Европе уменьшилось. Однако захват власти партией большевиков в России и поражение Германии в войне привели к новой вспышке антисемитизма и к усилению радикальных юдофобских группировок. В правых и клерикальных кругах распространилось мнение, что предсказания "Протоколов сионских мудрецов" о мировом еврейском владычестве начали исполняться. Революции в Баварии (1918 год) и Венгрии (1919 год), в которых евреи играли важную роль, а также активное участие еврейской молодежи в создании коммунистических партий в разных странах

усилили антиеврейские тенденции. Антисемитские настроения все глубже проникали также во Францию, Англию и США. Особую активность в антисемитской пропаганде проявляли католические круги. В США против "международного еврейства" ратовал магнат автомобильной промышленности Генри Форд.

Основными очагами антисемитизма в период между двумя мировыми войнами были Германия и государства Восточной Европы. Последствия Версальского договора, экономический упадок обострили социальные противоречия и усилили националистические тенденции. Расовые теории приобретали все более широкую популярность в разных слоях общества. На евреев возлагалась вина за бедствия Германии. Жертвами террористических актов пали некоторые -политические деятели-евреи, среди них министр иностранных дел Вальтер Ратенау. Антисемитизм стал одним из важнейших пунктов программы различных партий и основой идеологии национал-социалистической партии, образовавшейся в 1924 году. Ее вождь Адольф Гитлер изложил свои изуверские юдофобские взгляды в книге "Моя борьба", ставшей "библией" национал-социализма. С приходом Гитлера к власти принципы расовой теории были возведены в степень законов, и антисемитизм стал официальной политической линией правительства Германии. Был создан мощный аппарат для проведения антисемитской пропаганды во всем мире. Антисемитизм занимал главное место во внешнеполитической концепции Гитлера и в дипломатических отношениях нацистской Германии с другими государствами. На всем протяжении многовековой еврейской истории никогда антисемитизм не принимал столь чудовищных размеров и таких звериных форм, как в период нацистского владычества.

В тех странах Восточной Европы, где евреи играли важную роль в экономической и культурной жизни, националистические и этнические концепции внедрялись под такими, например, антисемитскими лозунгами: процентная норма и "скамьи гетто" для студентов, изгнание еврейской интеллигенции с государственной и общественной службы, разорительная налоговая система по отношению к среднему сословию, ограничения в правах и так далее. Все это расширило пропасть между евреями и остальным населением этих стран. Антисемитская политика усилилась с установлением в восточноевропейских странах диктаторских режимов и последовавшим за этим ослаблением связей этих стран с западноевропейскими демократическими государствами, особенно после победы гитлеризма в Германии. Во второй половине тридцатых годов антисемитские эксцессы принимали все более агрессивный характер: нападения, избиения, погромы. Антисемитские партии становятся ведущими во многих восточноевропейских странах. В 1937—1938 годах в Румынии правительством Кузы-Гоги были приняты расистские законы; за Румынией последовала и Венгрия. Таким образом, была подготовлена почва для успеха в годы второй мировой войны гитлеровской пропаганды, которая утверждала, что война ведется для защиты европейских народов от всемирной еврейской плутократии и международного коммунизма. В конечном счете, все эти влияния в немалой степени обусловили активное участие многих жителей восточноевропейских стран в "окончательном решении еврейского вопроса", то есть в массовом уничтожении европейских евреев.

Успехи гитлеризма оказали влияние также на некоторые круги общества западных стран. При помощи нацистских эмиссаров и огромных денежных

средств, отпущенных гитлеровцами для пропаганды, антисемиты развернули широкую деятельность в Англии, Франции и особенно в США. Влиятельные группы "умиротворителей", стремившихся к договоренности с Гитлером, тоже видели в евреях препятствие к проведению своей политики и возбуждали недоброжелательное отношение к ним со стороны населения.

В период гражданской войны в России антисемитизм стал важным фактором в политической борьбе. Уже в конце 1917 года с усилением "самостийных" настроений, то есть выступлений за отделение Украины от России, возникли погромы, принимавшие все большие размеры. Резней и грабежом евреев занималась украинская армия, различные банды и "зеленые" отряды. "Протоколы сионских мудрецов" были "походной книгой" офицеров белых армий, которые оставляли за собой кровавый след еврейских погромов.

Советская власть с первых дней своего существования повела энергичную и весьма успешную борьбу с антисемитизмом. Однако в конце двадцатых годов ощущается резкий подъем антисемитских настроений в народе. Это было обусловлено следующими причинами: активный экономической деятельностью евреев в годы нэпа ("нэпман-еврей"); сравнительно большим числом евреев в партийном и хозяйственном советском аппарате ("только евреи выиграла от революции"); правительственными мероприятиями по землеустройству евреев ("лучшие земли отдаются евреям"); небывалым ростом числа еврейских рабочих в тяжелой промышленности, в которой прежде их почти не было. Советская власть проводила в 1927—1931 годах большую разъяснительную работу по борьбе с антисемитизмом, который рассматривался как "пережиток буржуазного прошлого". Однако в годы сталинского террора антисемитские нотки прозвучали, когда еврейские деятели были обвинены в "буржуазном национализме". В период сближения Сталина с Гитлером (1937—1939 годы), вплоть до нападения Германии на СССР в июне 1941 года, критика антисемитской политики нацистов совершенно прекратилась.

После второй мировой войны обозначился резкий спад антисемитских настроений во многих странах Европы и Америки. Даже неонацистские партии стараются отмежеваться от антисемитской идеологии. Лишь небольшие группировки продолжают открыто пропагандировать антисемитизм. Центром антисемитских публикаций служит Швеция. В шестидесятых годах антисемитская агитация усиливается под маской антисиионизма, причем в основном используется традиционная антисемитская терминология и аргументация. Нередко слово "евреи" заменяется на "сионисты". Победа Израиля над арабскими государствами в Шестидневной войне послужила импульсом для развития такой разновидности антисемитизма.

В последние годы в мире определились три очага антисемитской пропаганды: арабские государства, группировки "новых левых", некоторые страны Восточной Европы. Арабо-еврейский конфликт в Палестине подготовил почву для антисемитской пропаганды среди арабов. С приходом нацистов к власти арабские лидеры вошли с ними в контакт. Иерусалимский муфтий Амин ал-Хусейни ездил к Гитлеру в Берлин и вел переговоры о включении евреев Палестины в гитлеровский план "окончательного решения еврейского вопроса". После второй мировой войны арабские страны были наводнены антисемитской литературой. Неоднократно издавались на арабском языке "Протоколы сионских мудрецов". Отрывки из них были включены в школьные учебники и в памятку солдата в Иордании и Египте. Арабская пропаганда

представляет все поражения арабов как результат заговора мирового еврейства и его союза с империализмом. В ней нередко оправдывалась нацистская политика уничтожения еврейского народа. После Шестидневной войны некоторые арабские лидеры усомнились в эффективности такой пропаганды для достижения своих политических целей. Тем не менее, съезд высшего руководства мусульманского духовенства ряда стран (1969 год) объявил борьбу с Израилем и с еврейством "священной войной ислама".

В США и Западной Европе значительным влиянием среди молодежи стали пользоваться "новые левые", боровшиеся в шестидесятых годах за права негров и против войны во Вьетнаме. Негры после Шестидневной войны начали занимать антиизраильскую, а затем и явно антисемитскую позицию. Это вызвало смущение в рядах "новых левых", среди которых было много евреев. Часть евреев покинула эти группировки, тем самым еще более усилив антисемитизм среди своих бывших единомышленников, которые выдвинули лозунги, обличавшие якобы расистскую идеологию сионизма и служение Израиля интересам американского империализма. Это привело к тому, что арабские студенты и радикальные церковные круги, не свободные от антисемитизма, присоединились к "новым левым". Они демонстративно объявляли о своем содействии террористическим организациям "Эль-фатх" и "Черный сентябрь", открыто одобряли изуверские террористические акты, хотя значительная часть лидеров "новых левых", особенно во Франции, все еще состояла из евреев. С ослаблением войны во Вьетнаме деятельность "новых левых" стала все более сосредоточиваться на борьбе за права "палестинского народа", причем доводы против сионизма и политики государства Израиль все еще черпались из классических антисемитских источников (евреи — паразиты, эксплуататоры, властолюбцы; иудаизм как религия предписывает евреям господствовать над другими народами). Независимость "новых левых" от Советского Союза, с одной стороны, и от католической церкви — с другой, способствовала тому, что в некоторых слоях общества совершенно стерлось различие между понятиями "еврей" и "сионист"; антиизраильская агитация превратилась, по существу, в антисемитскую.

После второй мировой войны стало ясно, что антисемитизм в Советском Союзе — не пережиток прошлого, а важный компонент современной советской действительности. Проявления антисемитизма среди населения стали значительно сильнее, чем в двадцатые и тридцатые годы, главным образом вследствие нацистской пропаганды в годы немецкой оккупации. Евреи, возвратившиеся после войны на свои прежние места жительства, столкнулись с враждебным отношением со стороны местного населения. Это касалось возвращения им покинутого имущества и домов, зачастую местные жители противились самому факту возвращения евреев. Отношение властей также изменилось. Распространились слухи, что секретарь ЦК партии Щербаков придерживается крайне антисемитских воззрений и что сам Сталин не свободен от антисемитизма. Позднее это подтвердили высказывания югославского государственного деятеля Милована Джиласа, Светланы Алилуевой, Ильи Эренбурга и других. Антисемиты, находившиеся на всех уровнях партийного и государственного аппарата, перестали скрывать свои взгляды. В последний период войны началось вытеснение евреев с руководящих постов во всех сферах жизни страны, была исключена сама возможность назначения евреев на ряд должностей в партийно-государственном аппарате.

Сам факт существования государства Израиль способствовал пробуждению чувства национального самосознания у евреев СССР, четко определивших свою принадлежность к еврейству. Многие из советских евреев тогда полагали, что советская власть, поддерживавшая молодое еврейское государство в Войне за независимость, признает законность солидарности всех евреев с Израилем. Бурные проявления симпатии к прибывшим в СССР (август 1948 года) представителям Израиля и в особенности массовая демонстрация, состоявшаяся в том же году в московской синагоге, явились наглядным свидетельством проявления национальных чувств, присущих многим евреям СССР. Очевидно, вслед за этими событиями было решено принять крайние меры для подавления любых проявлений таких настроений. В конце сентября 1948 года в "Правде" была опубликована статья И.Эренбурга, в которой автор утверждал, что постулат сионизма об общности судьбы евреев всего мира противоречит идеологии коммунизма и евреям в "странах социализма" нет никакого дела до государства Израиль. Евреям СССР не было разрешено выехать в Израиль для участия в войне. Всякое проявление симпатии к еврейскому государству жестоко подавлялось. Власти стали искоренять любые формы существования еврейских коллективов, даже функционирующих по советскому шаблону. В конце 1948 года были ликвидированы Еврейский антифашистский комитет и еврейские культурные учреждения. Начались массовые аресты евреев — артистов и писателей, творивших на идише, а также других деятелей культуры, — всех, кто в какой-либо форме выразил свою причастность к еврейству и проявил интерес к еврейским проблемам.

В 1949 году началась кампания против "космополитов". Не разрешалось касаться еврейских проблем даже в рамках общих советских периодических изданий. Дело дошло до уничтожения еврейских шрифтов, сохранившихся в некоторых типографиях. В 1951 году началось удаление евреев с важных государственных постов в восточноевропейских странах. Советская пропаганда представляла сионистское движение как "центральное звено в международном заговоре американского империализма против Советского Союза и прогрессивных сил". Целый ряд коммунистических руководителей был обвинен во вредительстве и подрывной сионистской деятельности. Зловещая кампания достигла своего апогея в процессе Сланского — в Чехословакии (1952 год) и в деле врачей — в СССР (1953 год). Власти апеллировали к низменным инстинктам антисемитов и городской черни, как бы демонстрируя, что каждый еврей — предатель и любое преступление против него не повлечет наказания. В Советском Союзе царила погромная атмосфера. По некоторым сведениям, готовился грандиозный показательный антисемитский процесс и был составлен приказ о депортации всех евреев из европейской России в Сибирь и в Казахстан, чтобы защитить их якобы от гнева советской общественности. Лишь смерть Сталина и последовавшая за ней борьба за власть между его приближенными, которые пытались отмежеваться от преступлений его режима, спасли, очевидно, евреев Советского Союза от уготованной им участи.

В период разоблачений так называемого культа личности Сталина ни один из советских руководителей не осудил антисемитизма, не упомянул о ликвидации еврейской интеллигенции, искоренении еврейской культуры. Предпринятые после смерти Сталина попытки восстановить в какой-то мере

еврейскую культурную жизнь вызвали сопротивление властей. Во время неофициальных встреч между различными иностранными делегациями и советским руководством последнее все чаще стало высказывать замечания об отсутствии среди евреев "духа коллективности", о нежелании их заниматься физическим трудом и о влечении евреев к так называемым профессиям "белых воротничков". При этом подчеркивалось, что численность евреев-ученых и административных работников пропорционально намного выше доли евреев в общем населении страны (те же доводы приводили и в царской России при введении процентной нормы). Министр культуры СССР Е.Фурцева заявила на одной из встреч с иностранной делегацией, что количество евреев-студентов должно быть равно числу евреев-шахтеров. Приводился также исторический аргумент: в прошлом евреи были более культурным элементом по сравнению с невежественной массой русского народа, поэтому им было дозволено занять влиятельные позиции, "теперь же у нас есть наши кадры" (следовательно, евреи — не "наши").

В начале шестидесятых годов окончательно выяснилось, что новая "либеральная" советская власть не намеревается выпустить из рук козырь антисемитизма. Начались "экономические процессы", в результате которых были осуждены и казнены преимущественно евреи. Советская печать публиковала списки обвиняемых и приговоренных к смерти на самых видных местах.

Антисемитизм отчетливо проявился в проходивших в ту пору в СССР обсуждениях проблем искусства и культуры. Когда в сентябре 1961 года в печати появилось стихотворение Е.Евтушенко "Бабий яр", консервативные и антисемитские элементы среди советских писателей и критиков обрушились на произведение и на автора с обвинениями в "космополитизме", причем эти нападки сопровождались явно антисемитскими намеками в духе пропаганды последних лет Сталина. По словам критики, в произведении поднимался вопрос об антисемитизме, который-де не существует в советской действительности. Резким нападкам подвергся композитор Д.Шостакович за то, что он назвал первую часть своей Тринадцатой симфонии "Бабий яр".

Другим проявлением антисемитской пропаганды была публикация огромным тиражом так называемой антирелигиозной литературы. В десятках тысяч экземпляров распространялись такие книги, как "Лик святых" писателя-антисемита П.А.Гольбаха (1723—1789), в которой евреи названы врагами рода человеческого и изображены как банда преступников, не останавливающихся ни перед каким злодеянием. Была издана книга советского "эксперта" по вопросам иудаизма Т.Кичко "Иудаизм без прикрас", в которой собраны клевета и измышления, распространявшиеся антисемитской литературой в течение многих веков. Иллюстрации к этой книге, выполненные в духе нацистского еженедельника "Дер штюрмер", вызвали протесты во всем мире. Несомненно, такого рода сочинения были направлены не на то, чтобы расшатать веру религиозных евреев, а на то, чтобы дать якобы научное обоснование юдофобству и сеять антисемитизм в массах.

После Шестидневной войны новая волна антисемитизма захлестнула СССР. Резко враждебная позиция советских властей к Израилю и безудержная травля еврейского государства в советской печати, по радио и телевидению окончательно дали понять советским евреям, что у них нет возможности совместить верность Советскому Союзу с солидарностью с еврейским народом. Власти принуждали евреев четко определить свою пози-

цию. На многих евреев, в особенности пользовавшихся известностью и занимавших важные посты, было оказано давление с целью заставить их открыто выступить против Израиля. Лишь в марте 1970 года в Москве состоялась пресс-конференция, в которой участвовало несколько десятков евреев — научных работников, представителей искусства и военных. Они заявили о своем отрицательном отношении к Израилю. Однако у многих евреев нападки на Израиль и фантастические описания господства "международного сионизма" вызвали обратное действие — подъем еврейского национального чувства и готовность демонстративно и гордо подчеркнуть свою принадлежность к еврейскому народу и репатрироваться в Израиль.

В странах Восточной Европы число лиц еврейского происхождения в составе руководства коммунистических партий и правительств было весьма значительным, что привело к усилению антисемитских настроений в широких массах населения. В последние годы жизни Сталина возникли антисемитские группировки в партийной верхушке, в особенности в Чехословакии и Польше, начался процесс вытеснения евреев с ведущих государственных и партийных постов.

В 1968 году попытка А.Дубчека ввести в Чехословакии "социализм с человеческим лицом" усилила антисемитские тенденции в других странах советского блока. Либерализация Чехословакии была объявлена результатом подрывной деятельности "сионистских агентов" и "немецких реваншистов". Противники Дубчека развязали оголтелую антисемитскую кампанию. Глава польского правительства В.Гомулка заявил, что большинство польских евреев нелояльно по отношению к своему государству. Травля евреев, начавшаяся после этого выступления, привела к тому, что почти все евреи Польши, среди них и те, кто считал себя неразрывно связанным с польским народом, были вынуждены оставить страну.

Непрекращающаяся антисемитская активность в трех вышеупомянутых центрах, а также деятельность неонацистских группировок в Европе и Южной Америке показывают, что антисемитизм и по сей день является влиятельным фактором в жизни целого ряда стран и в международных отношениях.

"Протоколы сионских мудрецов"

"Протоколы сионских мудрецов" — литературная подделка конца XIX века, созданная по заданию тайной полиции России с целью доказать существование еврейского заговора для достижения мирового господства.

Структура и содержание. "Протоколы" известны в двух вариантах: более распространенный — в обработке С.Нилуса — обнародован в 1903 году; второй — опубликован Г.Бутми де Кацманом в 1905 году (отличается порядком нумерации протоколов и незначительными разночтениями).

Вариант С.Нилуса оформлен в стиле христианских изданий Библии; по замыслу издателя, это должно усиливать эмоциональное воздействие текста: перед читателем антиевангелие, или евангелие от Сатаны. Издание содержит двадцать четыре "протокола" якобы реальных подпольных заседаний еврейских представителей, обсуждающих стратегию захвата власти в мире; в конце концов управление миром должно оказаться в руках назначенного тремя "мудрецами" "царя Израильского" из рода Давидова. Царь будет самодержавно править человечеством, а в случае его смерти или серьезной болезни "мудрецы" передадут власть своему очередному избраннику.

В десяти первых протоколах излагается программа разрушения христианских государств. По замыслу заговорщиков, действенные способы развала общества: пропаганда демократических свобод и прав человека, подкуп прессы, насаждение культа денег, установление монополий наряду с провоцированием экономических войн, поощрение тайной деятельности масонов. Заговорщики призывают подстегивать гонку вооружений, способствовать росту армий и полиции, провоцировать войны между "гоевскими" государствами, пропагандировать анархию, вседозволенность и разврат. Орудием разрушения должны быть масоны, в своем большинстве не ведающие, что истинное назначение их лож — служить установлению еврейского "интернационального сверхправительства". По убеждению заговорщиков, демократические страны наиболее уязвимы для разлагающего влияния масонства.

В следующих четырнадцати протоколах (с нелогичными повторами) описываются переход ко всемирному самодержавию и новое государственное устройство. Самодержавная форма правления в противовес демократиям превозносится как идеальная.

Издание завершается "разъяснениями" от переводчика, где сообщается, что "Протоколы" подписаны "сионскими представителями" (имена не названы) и тайно извлечены из книги протоколов, находящейся в хранилище "Сионской главной канцелярии" во Франции; далее кратко излагается история еврейского заговора, начало которому положил царь Соломон с другими "мудрецами" в 929 году до н.э.; одним из активных исполнителей воли "мудрецов" объявляется Павел из Тарса.

Грамотный читатель обнаруживает в "Протоколах", наряду с абсурдностью самой возможности программировать захватнические планы на столетия и даже тысячелетия вперед, полное отсутствие каких-либо следов еврейского "почерка": в них нет ссылок на книги Библии и трактаты Талмуда, в

эсхатологических прорицаниях не упоминается ни о пришествии Мессии, ни об избавлении, а еврейская империя будущего метафорически трактуется как "апология божка Вишну". Однако на предубежденных людей именно топорность подлога вместе с довольно искусно обрисованной атмосферой конспирации и зловещей таинственности производят сильное впечатление.

Судя по содержащимся в "Протоколах" намекам на определенные события, время их составления — не ранее 1895 года.

Политическая предыстория "Протоколов". Еврейский заговор мерещился христианам еще в средневековье. С ним связан навет об отравлении евреями колодцев по приказу старейшин из Стамбула и Иерусалима. Распускались слухи о тайных совещаниях раввинов для подготовки ритуальных убийств.

Идея политического заговора евреев против христианских государств приобрела остроту после созыва Наполеоном I в 1807 году Синедриона. С разных точек зрения она разрабатывалась в сочинениях А.Туссенеля, А.Р.Гужено де Муссо, Э.Дрюмона, Е.Дюринга, А.Штеккера и других антисемитских публицистов. С шестидесятых годов XIX века в реакционных кругах Германии развивается мысль о сговоре евреев и масонов для совместного подрыва устоев христианского мира; она была подхвачена во Франции и сыграла значительную роль в деле Дрейфуса. В России в опубликованной Я.Брафманом в 1869 году "Книге кагала" содержалось обвинение евреев в корпоративной эксплуатации христианского населения.

В 1873 году вышел на немецком языке (в Базеле) трактат секретного агента русского правительства В.А.Осман-Бея (Ф.Милленгена) "Завоевание мира евреями", в 1874 году трактат появился на русском языке и впоследствии многократно переиздавался. По утверждению автора, историческое назначение евреев — мировое господство; диаспора была добровольной и преследовала цель подготовить наступление на род человеческий; планы захвата в свои руки прессы обсуждались на "Всемирном еврейском соборе" в Кракове в 1840 году.

Идея еврейского заговора нашла "художественное" отражение в романе немецкого писателя Г.Гедше (псевдоним Дж.Ретклиф) "Биарриц—Рим" (1866—1870), ставшем одним из непосредственных источников "Протоколов". Одна из глав романа — "Еврейское кладбище в Праге" — была переведена на русский язык в 1872 году и многократно переиздавалась, в том числе под названием "Речь раввина". В ней описывается "очередное" секретное совещание у могилы "святого раввина" представителей двенадцати колен Израилевых; они обсуждают планы разрушения христианства и установления иудейского царства. Мыслью о всемирном заговоре пронизаны также романы русских беллетристов В. Крестовского "Тьма египетская" (1881), Н.Вагнера "Темное дело" (1881) и других.

В восьмидесятые годы в антисемитской прессе получила широкое распространение фальшивка "Письмо Кремье", помеченное 1874 годом. В нем пророчилась скорая победа мирового еврейства: "Недалек тот день, когда все богатства земли будут принадлежать исключительно евреям". С этого времени основной мишенью антиеврейских нападок становится "Альянс".

В 1879—1880 годах в Москве вышел труд И.Лютоостранского "Талмуд и евреи", отразивший дремучее невежество автора. В 1882 году в журнале "Век" был опубликован трактат "Великая тайна масонов", автором которого, вероятно, был член коллегии Министерства внутренних дел О.Пржецлавский.

Сочинение содержит весь набор измышлений о "жидомасонском заговоре", который позднее составил содержание "Протоколов". До опубликования трактата его рукопись была передана высокопоставленным чинам империи, включая шефа жандармов А.Дрентельна.

В восьмидесятых годах в архивах Министерства внутренних дел скопилось множество докладных записок и материалов, "изобличающих" еврейский заговор. Среди них — записка "Тайна еврейства" из архива департамента полиции. Руководители охраны, желавшие использовать разворачивавшееся антисемитское движение в своих целях, затеяли фабрикации "документа", который на понятном широкому массам языке показал бы ведущую роль "мирового еврейства" в революционном брожении в России и дискредитировал лозунги оппозиционных партий. В записке "Тайна еврейства" ставилась задача бороться с революционным движением, "осветив печатно, в популярном изложении, тайные еврейские замыслы против всего христианского мира, и России в частности". Было решено прибегнуть к провокационной мистификации.

Изготовление подделок, мистифицирующих читателя, было широко распространено в Европе со второй половины XVIII века, часть их составлялась с политическими целями. Наибольшую сенсацию в конце XIX века вызвала экстравагантная выходка французского писателя Л.Таксилья; в 1885 году он объявил о своем раскаянии и возвращении в лоно католической церкви и по поручению Ватикана написал ряд работ, полных самых нелепых измышлений о масонах (с "документальным подтверждением" их связи с дьяволом). Однако в 1897 году Таксилья заявил, что все его антимасонские публикации — мистификация для разоблачения католического мракобесия. Другая подделка — якобы найденное в Кашмире фальсифицированное евангелие "Жизнь святого Иисуса, наилучшего из сынов человеческих" — была опубликована по-французски в 1894 году агентом российской охраны Н.Нотовичем (автор антисемитской книги "Правда о евреях", 1889).

Литературные подделки практиковались и в России XIX века. Бурную полемику вызвала публикация анонимного "Польского катехизиса" (1863), где полякам, только что потерпевшим поражение в антирусском восстании, приписывалось стремление всячески вредить интересам России, проникая в высшие эшелоны власти.

Изготовление и первоначальное распространение "Протоколов". Операция по изготовлению "Протоколов" была проведена с соблюдением правил конспирации; никто из исполнителей не раскрыл тайны и впоследствии. Расследовавшие подлог Ю.Делевский, В.Бурцев, П.Милюков, С.Сватиков, тем не менее, обнаружили ряд факторов, связанных с созданием "Протоколов".

У С.Нилуса есть указание на Францию, где якобы изначально находилась рукопись "Протоколов". По свидетельствам княгини Радзивилл и Генриетты Херблет, агенты русской политической полиции М.Головинский и И.Манасевич-Мануйлов по заданию руководителя заграничной службы охраны С.Рачковского (впоследствии вице-директора департамента полиции) готовили в Париже документ, изобличающий "еврейский заговор". В Национальной библиотеке Франции сохранился экземпляр книги М.Жоли "Диалог в аду между Макиавелли и Монтескье, или Макиавеллистская политика в XIX веке" (1864) со специфическими пометами, сделанными, вероятно,

авторами фальшивки. Памфлет Жоли не касался ни еврейского вопроса, ни масонов; в нем в гротескной форме обличались тиранические устремления императора Наполеона III. Монологи духа Макиавелли о стратегии захвата власти взяты авторами "Протоколов" за основу выступлений "сионских мудрецов"; плагиат из книги Жоли составляет почти половину текста "Протоколов".

Инициатором создания "Протоколов" был, по всей вероятности, С.Рачковский, большой мастер политической провокации. В молодости он был народолюбцем и предложил использовать в качестве легального органа партии редактировавшийся им еженедельник "Русский еврей". Перейдя на штатную службу в охранку, Рачковский стал издавать при департаменте полиции и распространять черносотенные листовки; он был одним из инициаторов создания Союза русского народа. Непосредственным составителем "Протоколов" считается М.Головинский, профессиональный литератор, который по заданию охранки занимался слежкой за русскими эмигрантами в Париже. Журналист И.Манасевич-Мануйлов, многолетний сотрудник охранки, был посвящен в задание Головинского и, возможно, оказывал ему помощь в работе. Исполнители подлога использовали для плагиата, наряду с книгой Жоли, другие произведения, в частности, памфлеты И.Циона (1842—1912; ученый-физиолог и консервативный публицист) против финансовой политики министра С.Витте. Предполагаемое некоторыми исследователями участие самого Циона в изготовлении "Протоколов" маловероятно: он сумел бы исполнить такой заказ с большим знанием еврейских реалий.

Чтобы доставить рукопись "Протоколов" в Россию, Рачковский воспользовался услугами агента охранки Юлианы Глинки. Был пущен слух, что Глинка сумела раздобыть сверхсекретный документ из тайного еврейского хранилища во Франции; эта версия изложена в повести выкреста С.Литвина-Эфрона (1849—1925) "Среди евреев" (1896). Впоследствии нацистская пропаганда ссылалась на эту повесть как на доказательство подлинности "Протоколов". О том, что на самом деле "парижской даме" вручил рукопись документа Рачковский, Нилус рассказал в 1909 году посетившему его А. дю Шайла. Близкий знакомый Ю.Глинки А.Сухотин передал рукопись "Протоколов" своему другу Ф.Степанову. В 1927 году Степанов рассказал, что сначала он отпечатал сто экземпляров "Протоколов" на гектографе, а затем, в 1897 году, в одной из типографий Тульской губернии (без обозначения времени и места издания). От Сухотина же копии рукописи получили Нилус и Бутми. Малотиражное издание Степанова прошло незамеченным, но публикации Бутми и особенно Нилуса получили со временем мировую известность.

Версия Нилуса (вероятно, с его предисловием) впервые была опубликована в петербургской газете "Знамя" (1903) известным черносотенцем, подстрекателем Кишиневского погрома П.Крушеваном под названием "Программа завоевания мира евреями". Осенью 1905 года одновременно вышли в свет два издания "Протоколов": в составе книги Нилуса "Великое в малом, или Антихрист как близкая политическая возможность", излагающей историю его "духовных поисков", и в книге Бутми "Обличительные речи. Враги рода человеческого". В предисловии ко второму изданию (1906) дата "перевода" — 9.12.1901; в примечании от имени переводчика говорится, что "Протоколы" подписаны сионскими представителями, которых не надо смешивать с

сионистами; однако издатель это примечание оспаривает. В 1911 году выходит новое издание книги Нилуса под названием "Великое в малом. Близ грядущий Антихрист и царство дьявола на земле". В предисловии издатель сообщает, что получил рукопись в 1901 году, и допускает мысль о недостоверности "Протоколов": "Меня могут, пожалуй, упрекнуть — и справедливо — в апокрифичности представляемого документа". В 1917 году Нилус вновь издал свою книгу под названием "Близ есть, при дверех", где объявил, что он получил рукопись "Протоколов" от А.Сухотина и что некие (не названные по имени) евреи подтвердили: протоколы — подлинный план завоевания мира, выработанный вождями еврейства и представленный Т.Герцлем на Первом сионистском конгрессе.

Несмотря на отчаянные усилия фанатиков, "Протоколы" не нашли широкой поддержки в русском обществе. Даже такой лидер черносотенцев, как публицист "Нового времени" М.Меньшиков, которого Ю.Глинка в 1902 году пыталась уверить, что "Протоколы" действительно похищены ею из "еврейской столицы" Ниццы, отвернулся от неуклюжей подделки. Распространители "Протоколов" не сумели заручиться и поддержкой двора. Правда, в разгар революции 1905 года "Протоколы" были представлены Николаю II, и он, по свидетельству жандармского генерала, исписал поля книги пометами: "Какая глубина мысли!.. Какая точность в осуществлении программы!.. Не может быть никакого сомнения в их подлинности..." и т.п. Сотрудники заграничного отделения охранки, "обнаружившие" "Протоколы", были щедро вознаграждены. Однако, когда деятели правого лагеря предложили проект широкого использования "Протоколов" для политической борьбы, председатель совета министров П.Столыпин велел провести секретное расследование и доложил царю о результатах, не оставлявших сомнений в подлоге. Николай II написал на проекте: "Оставьте "Протоколы". Нельзя делать чистое дело грязными методами". Отрицательное отношение властей России к "Протоколам" проявлялось жестко: никаких ссылок на них не допускалось даже во время подготовки процесса М.Бейлиса. "Протоколы" нашли некоторый отклик лишь в мистических кругах: есть ссылка на книгу Нилуса в магистерской диссертации П.Флоренского; подлинность "Протоколов" отстаивал архиепископ Вологодский Никон; в художественной литературе "антимасонскую" традицию поддержала Е.Шабельская романами "Сатанисты XX века" (1909) и "Красные и черные" (1911), где немало страниц посвящено заседаниям еврейских заговорщиков, во главе которых стоит персонаж, напоминающий С.Витте; речи заговорщиков повторяют монологи "мудрецов".

В годы первой мировой войны протоколы впервые вышли за пределы России: дядя царя, великий князь Николай Николаевич, командующий Кавказским фронтом, известный гонитель евреев, велел перевести "Протоколы" на английский язык и распространить среди союзников; по воспоминаниям Х.Вейсмана, "Протоколы" были популярны у британских офицеров на Ближнем Востоке.

1918 год был переломным в истории "Протоколов". Убийство революционными властями России царской семьи вызвало волну массового интереса к антисемитской фальшивке. Известие о том, что следователи армии А.Колчака обнаружили в комнате императрицы Александры Федоровны подаренную ей за несколько месяцев до ее гибели книгу "Великое в малом" (вместе с Библией и романом "Война и мир" Л.Толстого), было воспринято

в монархических и экзальтированных христианских кругах как завещание царицы-мученицы, указывающее на евреев — истинных виновников трагедии. Издания "Протоколов" появились в Новочеркасске, Ростове-на-Дону, Харькове; к распространению их приложил руку известный антисемит В.Пуришкевич, служивший в отделе пропаганды Добровольческой армии. По свидетельству М.Новомейского и некоторых других, "жидомасонский заговор" стал бредовой идеей адмирала А.Колчака: новые издания "Протоколов" появились в Омске, Иркутске, Владивостоке, Хабаровске. В белогвардейской печати также публиковался в разных вариантах "документ Цундера" (новая версия "письма Кремье"), найденный якобы среди бумаг командира Красной армии. Пропаганда "Протоколов" и других фальшивок в Белой армии и войсках С.Петлюры спровоцировала жесточайшие погромы с невиданным прежде числом жертв.

После победы большевиков распространение "Протоколов" в России было запрещено, они имели хождение лишь в некоторых кругах националистического антисоветского подполья.

В Европе завезенные белой эмиграцией "Протоколы" сыграли зловещую роль в становлении идеологии правых движений, особенно национал-социализма в Германии. Российское черносотенство объединил с нацизмом А.Розенберг, который приехал в конце 1918 года из России в Германию, где стал официальным идеологом и философом нацистской партии. В 1923 году А.Гитлер назначил Розенберга на пост главного редактора газеты "Фелькишер беобахтер", в которой Розенберг опубликовал "Протоколы", а затем активно содействовал их миллионным изданиям на немецком и других языках. Пропаганда, поднятая нацистами в связи с "Протоколами", вызвала в Германии антиеврейскую истерию и спровоцировала убийство министра В.Ратенау, которого объявили одним из "сионских мудрецов".

Трудно переоценить роль "Протоколов" в разработке планов "окончательного решения еврейского вопроса". Но несомненно их влияние и на основы идеологии нацизма: Гитлер и его окружение приняли как откровение начертанный в "Протоколах" абсурдный план заговора с целью достижения господства над миром и попытались его реализовать сами.

В Англии первый перевод "Протоколов" был опубликован в 1920 году и выдержал пять изданий. В 1921 году корреспондент лондонской газеты "Морнинг пост" В.Мароден выпустил новый перевод, также несколько раз переизданный. И в "Морнинг пост", и в "Тайме" появились статьи, утверждавшие подлинность фальшивки. В 1920 году в Бостоне (США) "Протоколы" были опубликованы на средства автомобильного короля Г.Форда тиражом в полмиллиона экземпляров, их пропагандировала также издававшаяся массовым тиражом его газета "Дирборн индепендент". Мировое распространение получила книга Форда "Международное еврейство", развивавшая идею заговора.

Во Франции с 1920 года также публикуются различные переводы "Протоколов". В течение двадцатых годов, особенно начиная с 1933 года, появились и широко рекламировались переводы "Протоколов" (изданные на средства Германии) на польский, шведский, датский, финский, итальянский, венгерский, японский, арабский и другие языки.

Разоблачение фальшивки. Вакханалия вокруг "Протоколов" обеспокоила либеральные круги Европы и Америки; с протестами против распространения

фальшивки и с разоблачениями выступили демократические круги русской эмиграции. В 1921 году корреспондент лондонской газеты "Тайме" в Стамбуле Ф.Грейвс обнаружил основной источник плагиата — трактат Жоли "Диалог в аду". Сопоставление текстов "Диалога" и "Протоколов" на страницах "Тайме", еще недавно рекламировавшей фальшивку, наглядно показало технику ее изготовления. В 1921 году журнал "Америкен хибру" опубликовал интервью с княгиней Радзивилл и Генриеттой Херблет (см. выше). В двадцатых-тридцатых годах за границей появились на русском языке статьи и книги Н.Милюкова, А.Карташева, Ю.Делевского, Г.Слиозберга, В.Бурцева, подробно исследовавшие историю фальшивки; решительно осудил ее философ Н.Бердяев. Во Франции против распространения "Протоколов" выступил Т.Рейнак, в Англии — Л.Вольф. Против "Протоколов" организовано выступило еврейство США, получившее поддержку общественности. Конференция еврейских организаций США осудила фордовские публикации; протест был подписан В.Вильсоном, Т.Рузвельтом и еврейскими лидерами страны. Журналист Х.Бернштейн и финансист А.Шапира возбудили судебные иски против Форда по обвинению в клевете и нанесении морального ущерба еврейской общине США; в 1927 году Форд был вынужден заплатить штраф Бернштейну. Он принес извинения евреям страны в письме на имя Л.Маршалла и объявил о запрете переиздания книги "Международное еврейство" (что, впрочем, не помешало выходу ее огромными тиражами в нацистской Германии). Еще больший резонанс вызвали три заседания суда в Берне (ноябрь 1933 — май 1935 года), рассмотревшего иск еврейских общин Швейцарии против местных нацистов, которые распространяли "Протоколы". Суд, заслушав аргументы обеих сторон, рассмотрел вопрос о подлинности "Протоколов" и объявил их "подделкой, плагиатом и бессмыслицей"; нацисты Швейцарии были приговорены к штрафу. Верховный суд в Берне в октябре 1937 года отклонил кассационную жалобу обвиняемых.

Массовое распространение "Протоколов". Судебные разбирательства в США и Швейцарии сумели остановить дальнейшее распространение "Протоколов" в демократических странах. Тем не менее, антисемиты продолжали переиздавать "Протоколы", переводить их на другие языки. Усилилась тенденция связывать создание "Протоколов" с сионистским движением. Авторство монологов приписывалось Т.Герцлю, М.Нордау, а чаще всего — Ахадха-Аму. В Германии распространение "Протоколов" было поставлено на уровень государственной задачи после захвата власти нацистами; с 1934 по 1945 год "Протоколы" изучались во всех школах страны. Была создана специальная служба "Вельтдинст" для издания антисемитских листов, в которых, среди прочего, публиковались "Протоколы" на всех европейских языках. "Протоколы", изданные огромными тиражами, внедрялись немецкими оккупантами в сознание покоренных народов. Распространением "Протоколов" занимался и отдел пропаганды так называемой Русской освободительной армии генерала А.Власова.

После разгрома Германии и ее союзников мировая общественность узнала правду о Катастрофе. Нюрнбергский процесс осудил практику нацистского геноцида. Публикации "Протоколов" были приостановлены. Однако вскоре распространением фальшивки занялись арабские националисты, заинтересованные в дискредитации сионизма. В Египте, Сирии, Саудовской Аравии и других странах ислама "Протоколы" неоднократно переиздаются. Идеи ев-

рейского заговора появились и в коммунистических странах в конце сороковых — начале пятидесятых годов, когда начались преследования еврейской интеллигенции, однако сама фальшивка, не была тогда пущена в ход. Впрочем, в 1968 году "Протоколы" открыто продавались в Польше в костелах, а вскоре в Советском Союзе вновь выплыла идея о "тысячелетнем заговоре" евреев — в книге Ю.Иванова "Осторожно, сионизм!" (1969). С этого времени борьба с сионизмом, трактуемом в духе "Протоколов" как всемирный заговор, стала одним из важнейших направлений в советской пропаганде. Нападки на масонов появились в работах историков Н.Яковлева, О.Михайлова, В.Пигалева; тему "Жидомасонского заговора" развивали беллетристы И.Шевцов и В.Пикуль. Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 1975 года, объявившая сионизм формой расизма и расовой дискриминации, была основана на представлениях, получивших широкое хождение благодаря "Протоколам". Инициаторами резолюции были исламские страны, где "Протоколы" стали частью официальной идеологии; их активно поддержали коммунистические государства, в которых идеи "Протоколов" вошли в официальную пропаганду "с черного хода".

"Протоколы" в конце XX века. Политический кризис, приведший к краху коммунистической системы, вызвал волну антисемитизма на востоке Европы. Еще в семидесятых годах в антисемитских кругах Советского Союза распространялась изданная в Париже книга В.Емельянова "Десионизация", обильно цитирующая "Протоколы" и сеющая мистический ужас перед евреями. С начала восьмидесятых годов в Москве, Ленинграде, Новосибирске, Свердловске и Минске лекторы "патриотических" обществ "Память" и "Отечество" читали избранные отрывки из "Протоколов" и сопровождали их комментариями, провокационно сопоставляя страшные реалии послеоктябрьской истории России с предсказаниями "мудрецов". В рамках антисемитского самиздата появилась новая фальшивка "Катехизис советского еврея" с традиционным образом еврея — злобного врага русского народа. Заново переизданные "Протоколы" свободно распространялись в период перестройки в России, Белоруссии и других республиках. Перепечатки появляются и в периодической печати, сопровождаемые антисемитскими карикатурами. Интерес к "Протоколам" подогревается "респектабельными" органами массовой информации правых сил (журналы "Молодая гвардия", "Наш современник"), где заново дискутируется давно решенный вопрос о подлинности "Протоколов" и намекается, что расстрел царской семьи в 1918 году и геноцид крестьянства — это "ритуальные убийства", проведенные в соответствии с планами "Протоколов". Большими тиражами распространяются переводы "Протоколов" в странах Восточной Европы; беспокойство еврейских демократических кругов вызвали новые их публикации в Венгрии и Румынии. Осуществляются переиздания фальшивки и в странах ислама. Бесспорным отражением мифа, изложенного в "Протоколах", явилось высказывание президента Ирака С.Хусейна: "Все западные лидеры — марионетки в руках сионистов" (октябрь 1991 года).

"Протоколы" не забыты и в странах с демократическим режимом. Так, в США их идеи используют некоторые руководители негритянских движений, в частности "черные мусульмане".

(По материалам Краткой еврейской энциклопедии на русском языке)